

# Informe de Resultados Encuesta Institucional FASP 2023



**SESESP**  
SISTEMA ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA  
SECRETARÍA EJECUTIVA



**SEGURIDAD**  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO  
EJECUTIVO**  
DEL SISTEMA ESTATAL  
DE SEGURIDAD PÚBLICA

**issues.**  
CONSULTORES

## Índice

- 02** Nota Metodológica
- 03** Evidencia Fotográfica
- 06** Principales Resultados
- 62** Conclusiones

## Nota Metodológica

El cuestionario se aplicó a los tres diferentes perfiles, según su función como elemento de Seguridad Pública:

1. De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)
2. De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)
3. De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

La muestra total fue de 469 casos, distribuidos de la siguiente manera:

**Policía Estatal: 43.3%**

**Policía Ministerial: 39.9%**

**Custodios del Sistema Penitenciario: 16.8%**

Las encuestas fueron aplicadas dentro de las instalaciones de cada Institución dispuestas para este ejercicio. Se contó con apoyo por parte del personal de cada una de las Instituciones para realizar la aplicación de la encuesta por grupos de acuerdo a la disponibilidad de los elementos, sin obstruir en las actividades correspondientes.

Para garantizar la respuesta del cien por ciento de los incisos, se realizó la aplicación a través de tabletas con un sistema de encuestas previamente programado con el cuestionario, evitando de esta manera errores de omisión y doble respuesta.

Las fechas de aplicación corrieron, de acuerdo a lo programado, en la semana del 05 al 09 de diciembre de manera paralela en los municipios seleccionados de Culiacán, Ahome y Mazatlán.



# PRUEBA FOTOGRÁFICA

## Policía Ministerial



# PRUEBA FOTOGRÁFICA

## Policía Estatal



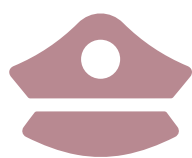
# PRUEBA FOTOGRÁFICA

## Custodios del Sistema Penitenciario



# Principales Resultados

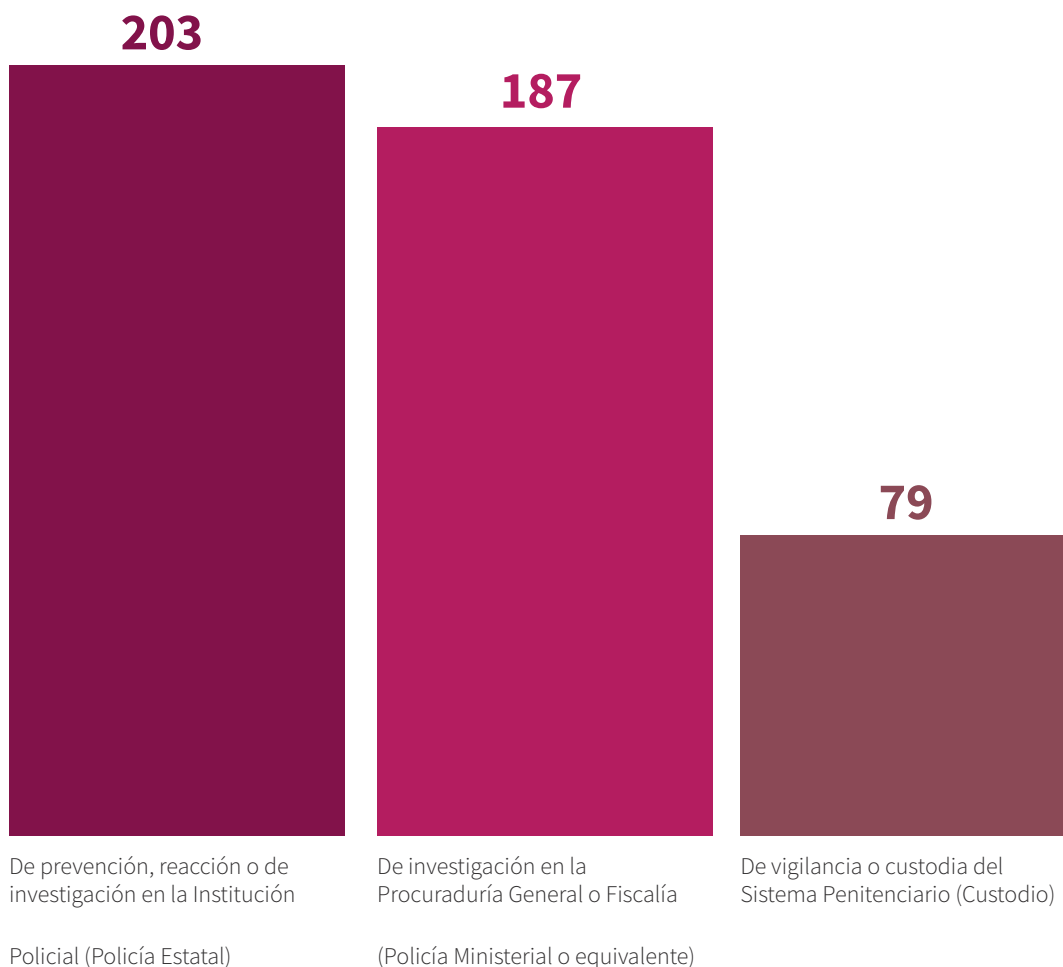




# DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR FUNCIÓN

## 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

n: 469



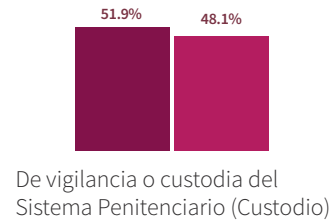
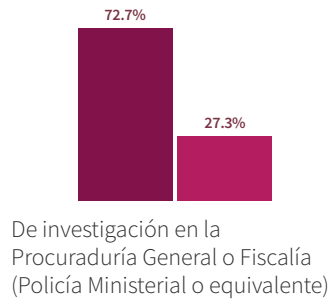
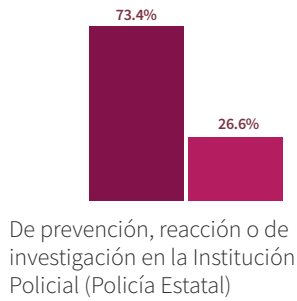
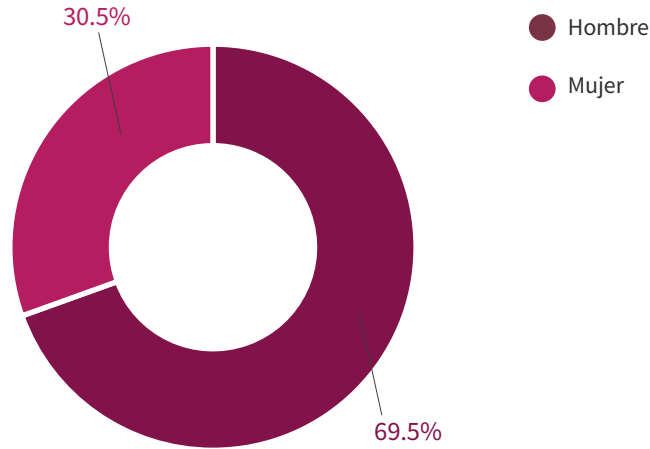
### Género

Género	De prevención, reacción o de investigación en la Institución	De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía	De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)
Hombre	149	136	41
Mujer	54	51	38



# SEXO POR FUNCIÓN

## 2. Sexo



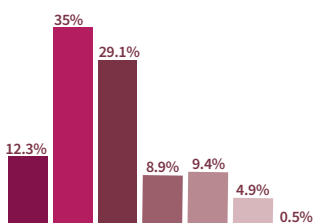
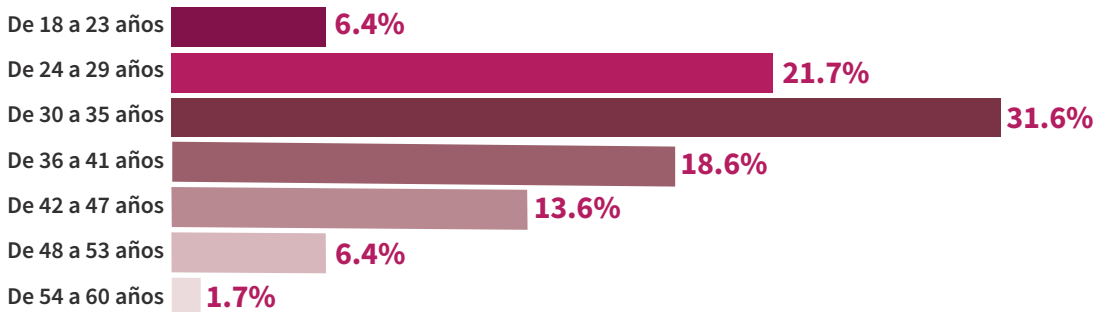
Sexo	Total		
Hombre	149	136	41
	73.4%	72.7%	51.9%
Mujer	54	51	38
	26.6%	27.3%	48.1%
			326
			69.5%
			143
			30.5%

En el estudio el 69.5% de los encuestados fueron hombres y el 30.5% mujeres.

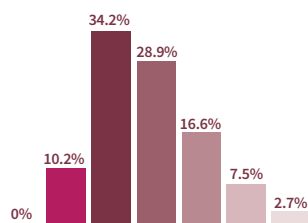


# EDAD POR FUNCIÓN

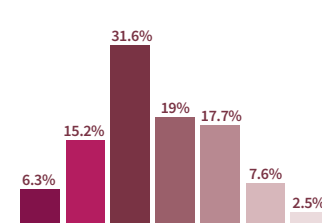
## 3. Edad



De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)



De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)



De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

### Total

Rango de Edad	De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	Total
18 a 23	25 12.3%	0 0.0%	5 6.3%	30 6.4%
24 a 29	71 35.0%	19 10.2%	12 15.2%	102 21.7%
30 a 35	59 29.1%	64 34.2%	25 31.6%	148 31.6%
36 a 41	18 8.9%	54 28.9%	15 19.0%	87 18.6%
42 a 47	19 9.4%	31 16.6%	14 17.7%	64 13.6%
48 a 53	10 4.9%	14 7.5%	6 7.6%	30 6.4%
54 a 60	1 0.5%	5 2.7%	2 2.5%	8 1.7%

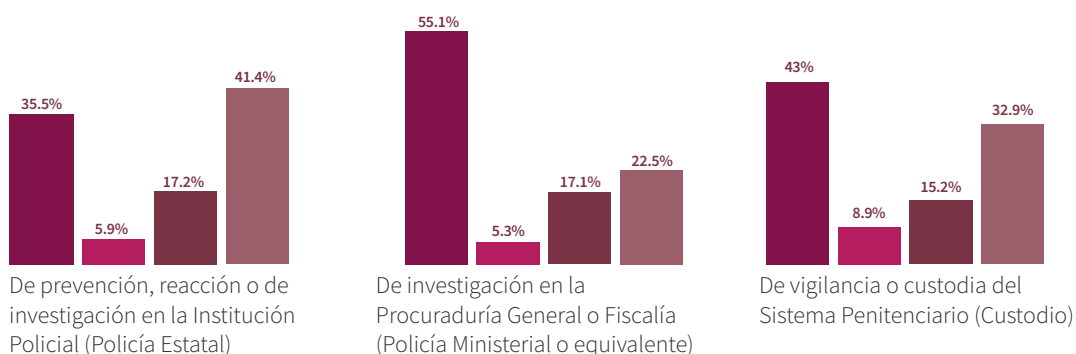
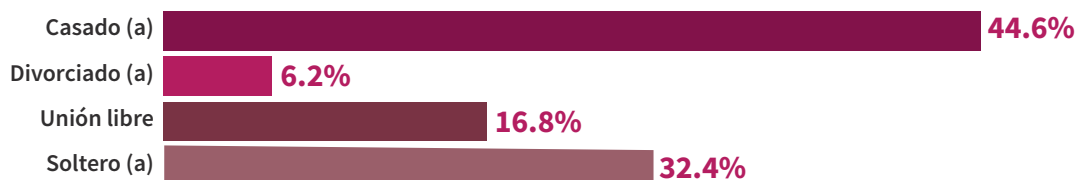
Prácticamente el 60% de la muestra total se conforma por elementos que se encuentran entre los 18 y 35 años de edad.

Los Policías Estatales reportan un porcentaje más alto de elementos jóvenes pues el 47% de los elementos son menores de 30 años. En contraste, el 63% de los Policías Ministeriales se encuentra entre los 30 y 40 años, mientras que los Custodios del Sistema Penitenciario reportan una curva de edad más normalizada.



# ESTADO CIVIL POR FUNCIÓN

## 4. Estado Civil



				Total
Casado (a)	72	103	34	209
	35.5%	55.1%	43.0%	44.6%
Divorciado (a)	12	10	7	29
	5.9%	5.3%	8.9%	6.2%
Unión libre	35	32	12	79
	17.2%	17.1%	15.2%	16.8%
Soltero (a)	84	42	26	152
	41.4%	22.5%	32.9%	32.4%

De la muestra total, se observa un 50% de casados y un 50% en la suma de solteros o divorciados.

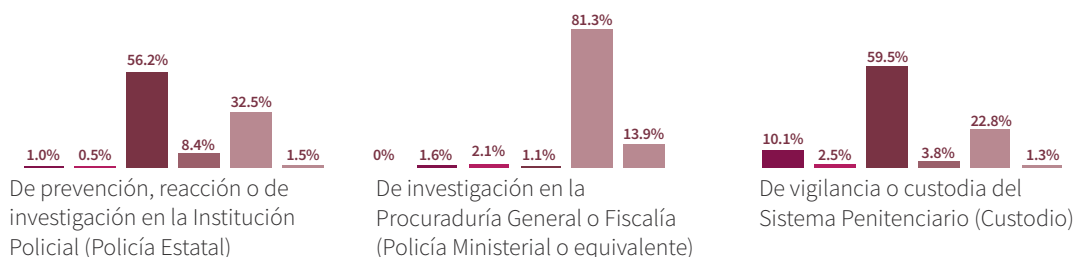
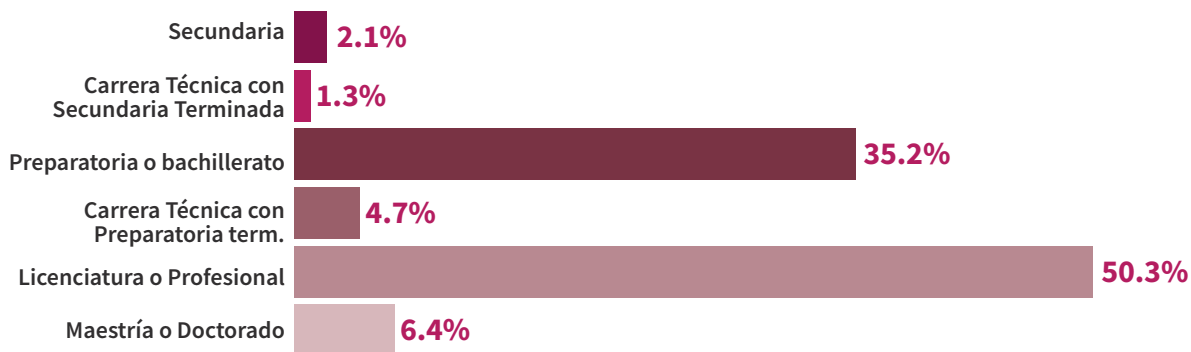
En sintonía con el comportamiento de edad por función, observamos que los elementos de Policía Estatal son los que reportan un porcentaje más bajo de matrimonio y/o unión libre.





# NIVEL DE ESTUDIOS POR FUNCIÓN

## 5. ¿Cuál fue su último grado de estudios?



	Total			
Secundaria	2	0	8	10
	1.0%	0.0%	10.1%	2.1%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	1	3	2	6
	0.5%	1.6%	2.5%	1.3%
Preparatoria o bachillerato	114	4	47	165
	56.2%	2.1%	59.5%	35.2%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	17	2	3	22
	8.4%	1.1%	3.8%	4.7%
Licenciatura o Profesional	66	152	18	236
	32.5%	81.3%	22.8%	50.3%
Maestría o Doctorado	3	26	1	30
	1.5%	13.9%	1.3%	6.4%

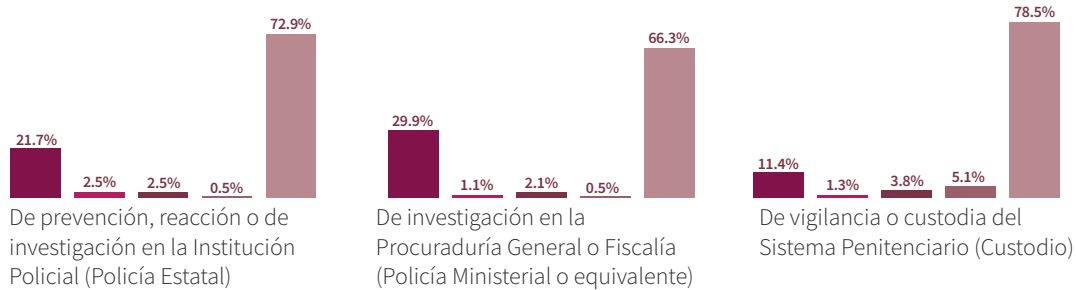
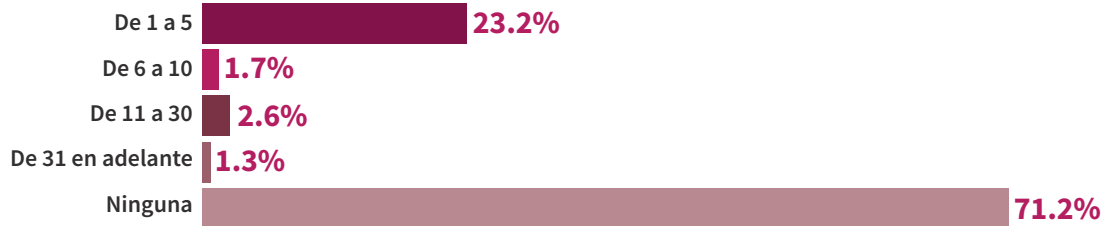
Los Policías Ministeriales reportan un nivel escolar más alto en comparación con los otros dos perfiles analizados. Mientras que el 81% de los elementos Ministeriales cuentan con estudios universitarios, los Policías Estatales reportan un 32%, y los custodios del Sistema Penitenciario un 23% en este grado escolar.





# RANGO POR FUNCIÓN

## 6. ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



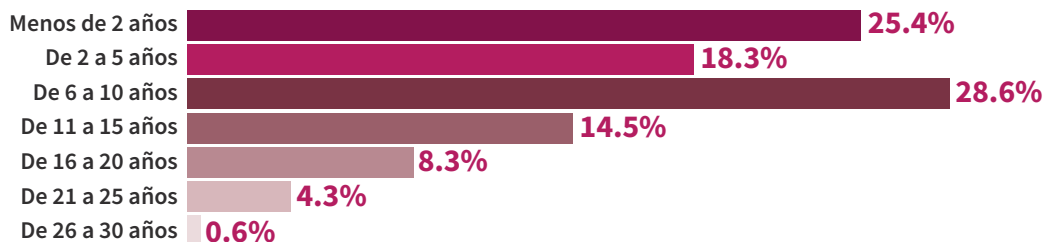
	Total			
De 1 a 5	44	56	9	109
	21.7%	29.9%	11.4%	23.2%
De 6 a 10	5	2	1	8
	2.5%	1.1%	1.3%	1.7%
De 11 a 30	5	4	3	12
	2.5%	2.1%	3.8%	2.6%
De 31 en adelante	1	1	4	6
	0.5%	0.5%	5.1%	1.3%
Ninguna	148	124	62	334
	72.9%	66.3%	78.5%	71.2%

El 71.2% de los elementos evaluados reportan no tener ningún personal bajo su mando o responsabilidad, el 23.2% de 1 a 5 elementos bajo su responsabilidad.

De las corporaciones, la policía ministerial es en la que se evaluó al mayor número de elementos con personal bajo su mando.

# ANTIGÜEDAD POR FUNCIÓN

## 7. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



	Total			
Menos de 2 años	94	6	19	119
	46.3%	3.2%	24.1%	25.4%
De 2 a 5 años	31	38	17	86
	15.3%	20.3%	21.5%	18.3%
De 6 a 10 años	42	75	17	134
	20.7%	40.1%	21.5%	28.6%
De 11 a 15 años	15	36	17	68
	7.4%	19.3%	21.5%	14.5%
De 16 a 20 años	14	17	8	39
	6.9%	9.1%	10.1%	8.3%
De 21 a 25 años	7	12	1	20
	3.4%	6.4%	1.3%	4.3%
De 26 a 30 años	0	3	0	3
	0.0%	1.6%	0.0%	0.6%

Los elementos de la Policía Ministerial cuentan con mayor antigüedad, se reportó que el 37% de los entrevistados cuentan con más de 10 años de antigüedad en la corporación.

Por otro lado, los Policías Estatales son quienes cuentan con menor antigüedad pues el 46% declaró tener menos de 2 años de desempeño en la institución.

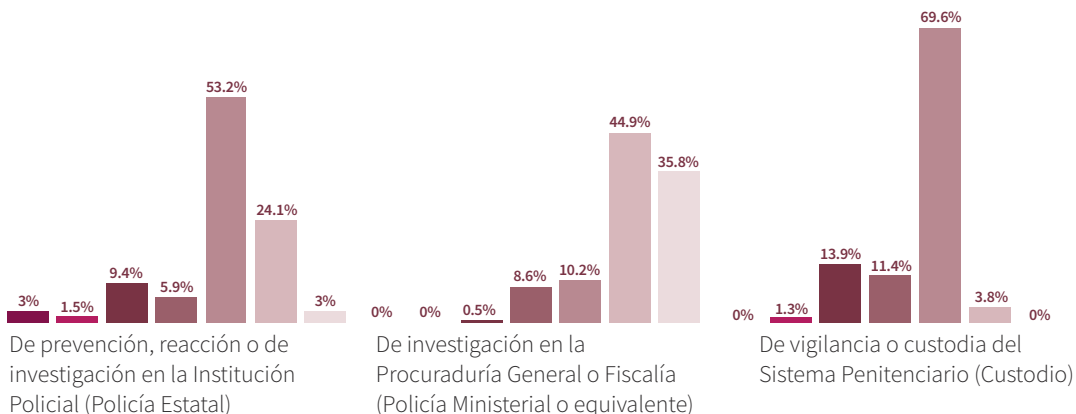
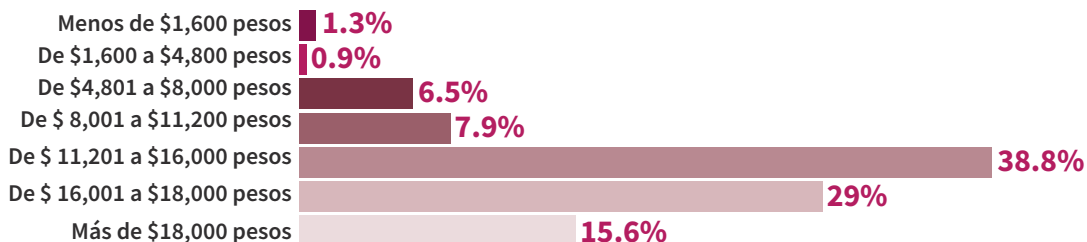
Los elementos de vigilancia muestran una distribución más normal, en la que prácticamente el 53% se encuentran entre los 6 y 20 años de antigüedad.





# NIVEL DE INGRESOS POR FUNCIÓN

## 8. ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



	Total			
Menos de \$1,600 pesos	6	0	0	6
	3.0%	0.0%	0.0%	1.3%
De \$1,600 a \$4,800 pesos	3	0	1	4
	1.5%	0.0%	1.3%	0.9%
De \$4,801 a \$8,000 pesos	19	1	11	31
	9.4%	0.5%	13.9%	6.6%
De \$ 8,001 a \$11,200 pesos	12	16	9	37
	5.9%	8.6%	11.4%	7.9%
De \$ 11,201 a \$16,000 pesos	108	19	55	182
	53.2%	10.2%	69.6%	38.8%
De \$ 16,001 a \$18,000 pesos	49	84	3	136
	24.1%	44.9%	3.8%	29.0%
Más de \$18,000 pesos	6	67	0	73
	3.0%	35.8%	0.0%	15.6%

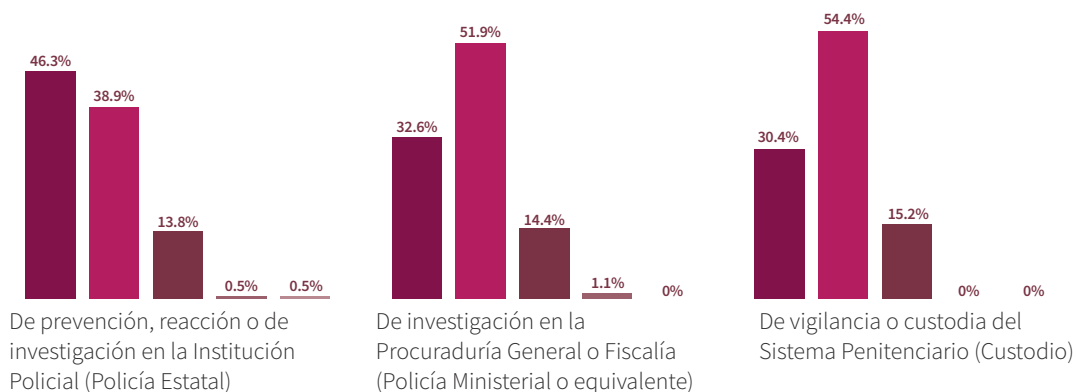
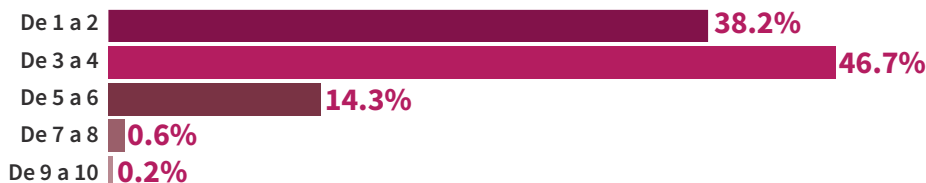
En esta evaluación llama la atención que los ingresos reportados se encuentran muy concentrados y uniformes entre cada corporación. Los Policías Estatales declararon contar con ingresos que rondan entre los \$11,200 a \$18,000. Por su parte, los elementos de la Policía Ministerial son quienes cuentan con ingresos más elevados, siendo prácticamente el 80% quienes reportaron ingresos superiores a los \$16,000. Finalmente, los Custodios del Sistema Penitenciario declararon en un 70% contar con ingresos entre los \$11,201 y los \$16,000.





# NÚMERO DE DEPENDIENTES POR FUNCIÓN

## 9. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



	Total			
De 1 a 2	94	61	24	179
	46.3%	32.6%	30.4%	38.2%
De 3 a 4	79	97	43	219
	38.9%	51.9%	54.4%	46.7%
De 5 a 6	28	27	12	67
	13.8%	14.4%	15.2%	14.3%
De 7 a 8	1	2	0	3
	0.5%	1.1%	0.0%	0.6%
De 9 a 10	1	0	0	1
	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%

La variable de número de dependientes se encuentra afín al rango de edad reportado por cada perfil. Mientras que los Policías Estatales fueron los que tienen elementos más jóvenes, son también quienes reportan tener menos dependientes. .

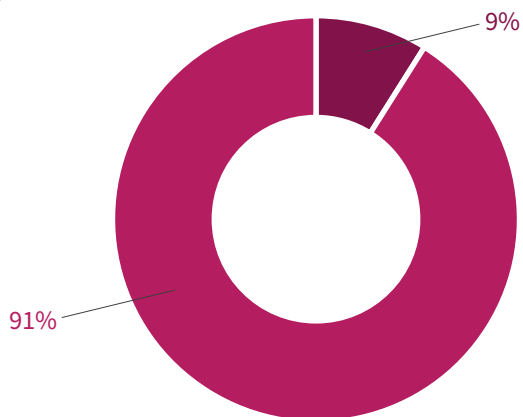
Mientras tanto, elementos Ministeriales y Custodios del Sistema Penitenciario muestran un comportamiento similar cuando se trata de dependientes, pues prácticamente el 70% de ambos casos tiene 3 dependientes o más.





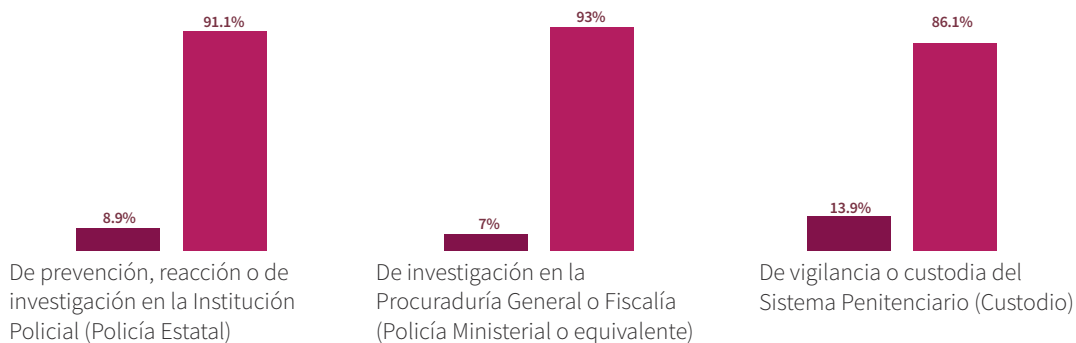
# NIVEL DE INGRESOS POR FUNCIÓN

## 10. ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



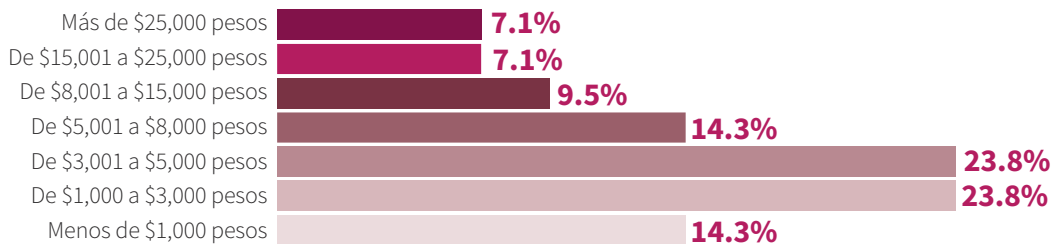
- Sí
- No

El 91% de los elementos no tiene otra fuente de ingreso, por lo que dependen exclusivamente del salario que otorga la corporación. El ingreso más común de los que afirman tenerlo, va de los 1 mil a los 5 mil pesos mensuales.



	Total		
Sí	18 8.9%	13 7.0%	11 13.9%
No	185 91.1%	174 93.0%	68 86.1%
			427 91.0%

### 10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



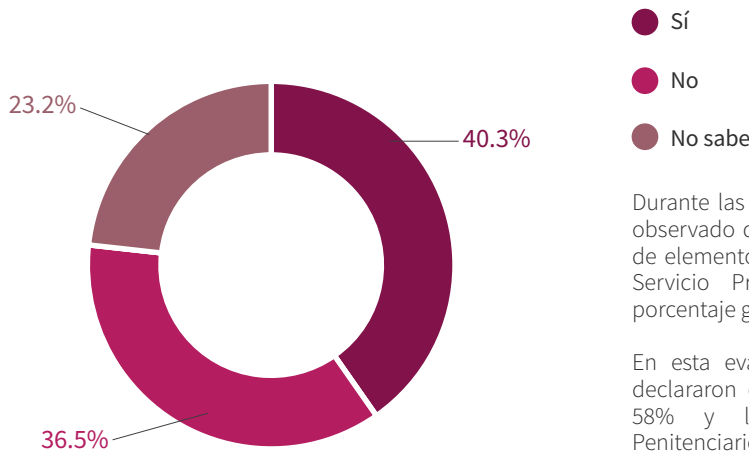
n = 42, correspondiente al 9% de los entrevistados que declaró contar con un ingreso adicional





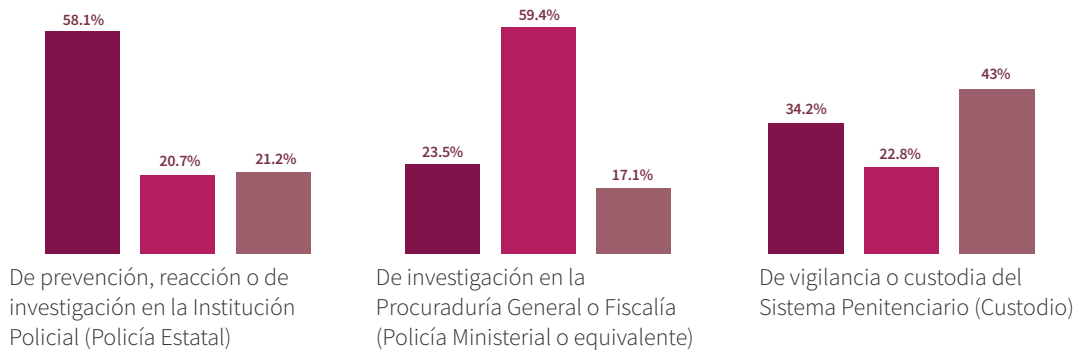
# SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA

## 11. ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Durante las últimas dos evaluaciones se ha observado que ha incrementado el número de elementos que están enterados sobre el Servicio Profesional de Carrera en el porcentaje global.

En esta evaluación, los Policías Estatales declararon contar con este servicio en un 58% y los Custodios del Sistema Penitenciario en un 34%, es decir, un aumento del 8 y 24%, respectivamente. En el caso de los elementos Ministeriales se mantiene el porcentaje respecto a la evaluación 2022, conservando el 23.5%.



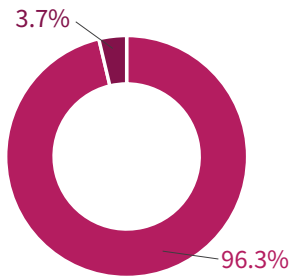
				Total
Sí	118	44	27	189
	58.1%	23.5%	34.2%	40.3%
No	42	111	18	171
	20.7%	59.4%	22.8%	36.5%
No sabe	43	32	34	109
	21.2%	17.1%	43.0%	23.2%





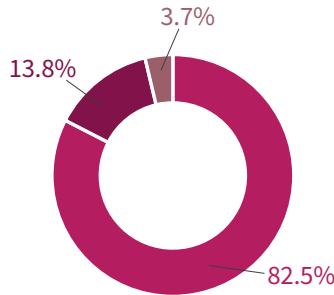
# SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA

**11.1.** ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?



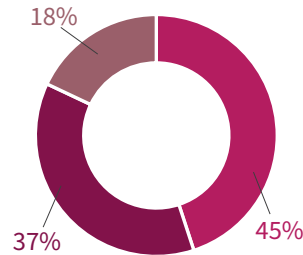
	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio
● Sí	114	42	26
	96.6%	95.5%	96.3%
● No	4	2	1
	3.4%	4.5%	3.7%

**11.2.** ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?



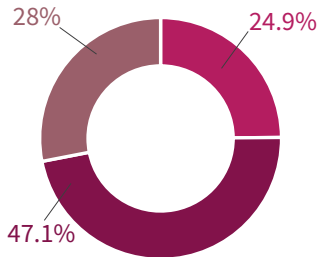
	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio
● Sí	97	34	25
	82.2%	77.3%	92.6%
● No	16	9	1
	13.6%	20.5%	3.7%
● No sabe	5	1	1
	4.2%	2.3%	3.7%

**11.3.** ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?



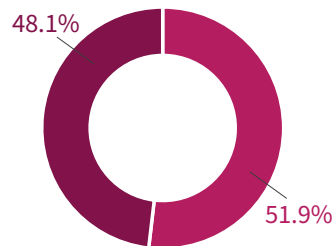
	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio
● Sí	46	22	17
	39%	50%	63%
● No	48	15	7
	40.7%	34.1%	25.9%
● No sabe	24	7	3
	20.3%	15.9%	11.1%

**11.4.** ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?



	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio
● Sí	31	6	10
	26.3%	13.6%	37%
● No	54	28	7
	45.8%	63.6%	25.9%
● No sabe	33	10	10
	28%	22.7%	37%

**11.5.** ¿Sabía que, como integrante del SPC, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?



	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio
● Sí	58	22	18
	49.2%	50%	66.7%
● No	60	22	9
	50.8%	50%	33.3%

El 96.3% de los encuestados conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que ocupa.

Mientras que el 45% afirma contar con un plan individual de carrera aprobado por su corporación.

n = 189, correspondiente al 40.3% que declaró que su institución cuenta con Servicio de Carrera





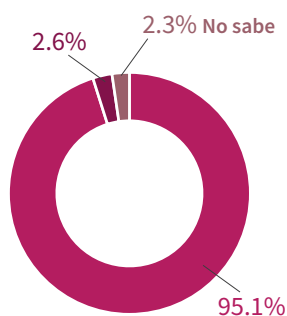
# REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (RNPSP)

## 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP)?

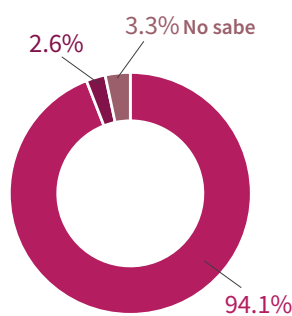


				Total
Sí	172	146	71	389
	84.7%	78.1%	89.9%	82.9%
No	5	7	2	14
	2.5%	3.7%	2.5%	3.0%
No sabe	26	34	6	66
	12.8%	18.2%	7.6%	14.1%

### 12.1 Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)



### 12.2 ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?



El porcentaje de elementos que declararon estar inscritos en el RNPSP se mantiene en un 82%, siendo constante con el dato registrado en la última evaluación.

Sin embargo, cabe señalar que los elementos de la Policía Ministerial reportan un decremento, pasando del 89% en el 2022 a un 78% en este año.

n = 389 (82.9% de los entrevistados que declararon estar registrados en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública)

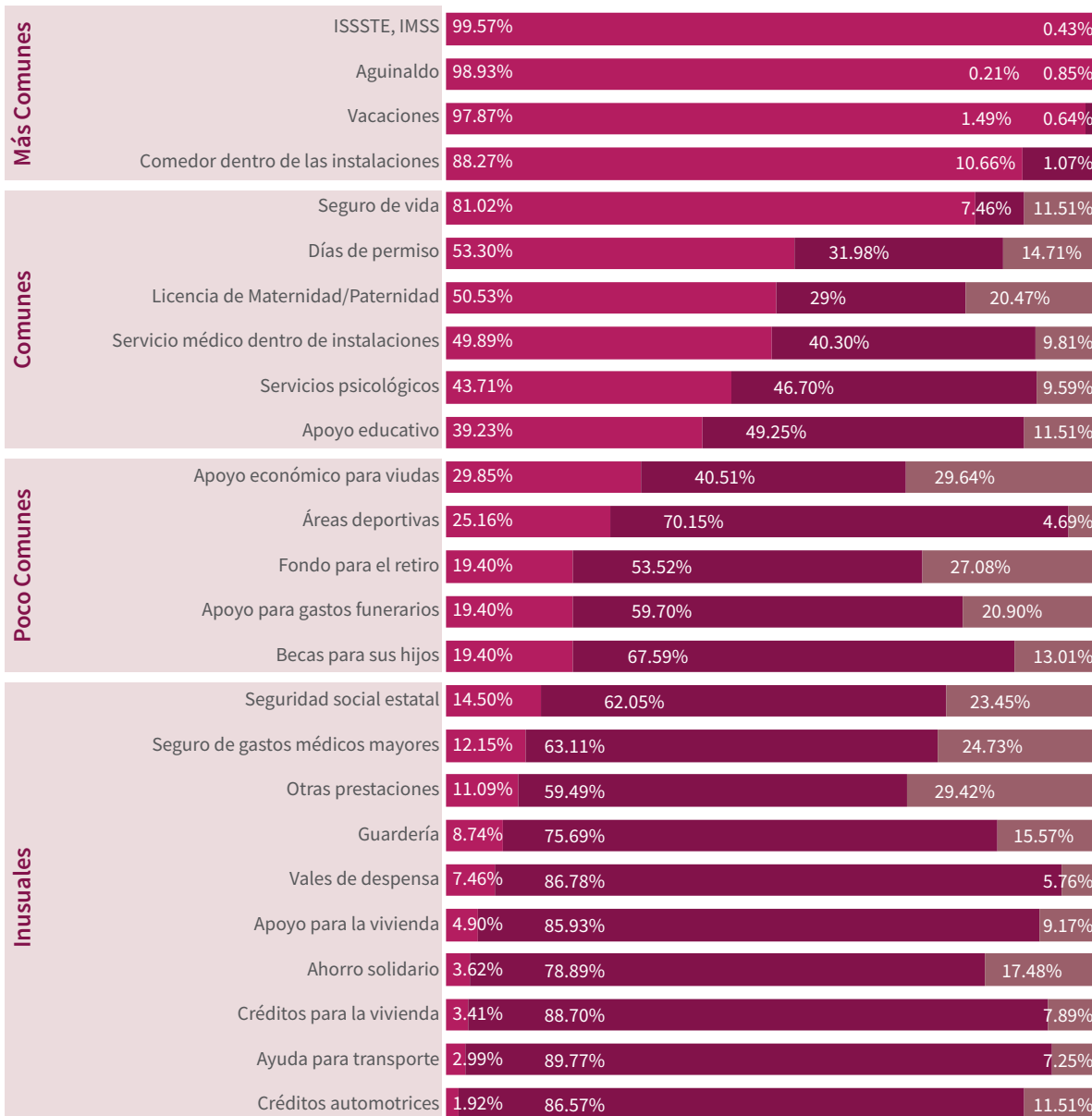




# PRESTACIONES

**13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?**  
 Datos de mayor a menor, de acuerdo a los que respondieron “Sí”.

● Sí ● No ● No sabe

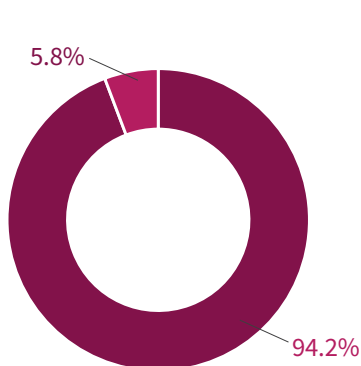


n = 389 (82.9% de los entrevistados que declararon estar registrados en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública)



# CAPACITACIÓN

## 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

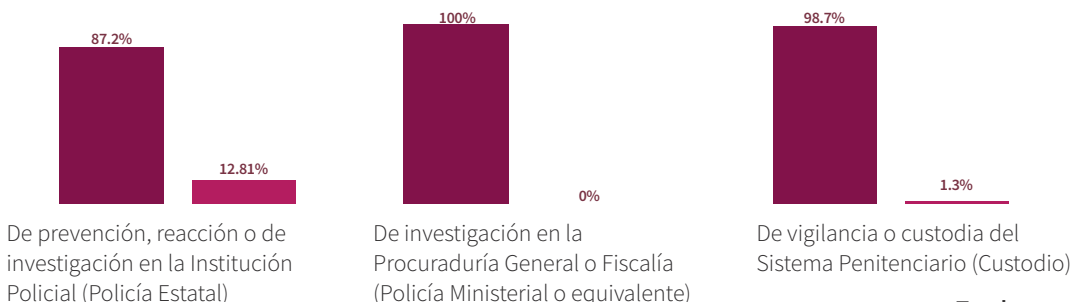


● Sí

● No

El 94% de los elementos entrevistados declaró haber recibido algún curso de capacitación desde su ingreso. Sin embargo, los elementos de la Policía Estatal son quienes reportan en menor proporción contar con alguna capacitación. En comparación con la Evaluación 2022, vemos un decremento de 4 puntos en este perfil.

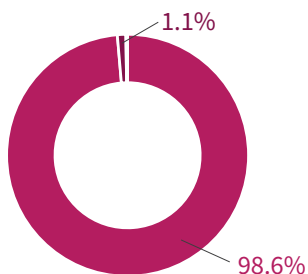
El 100% de los elementos de la Policía Ministerial afirman haber recibido al menos un curso de capacitación desde su ingreso a la corporación.



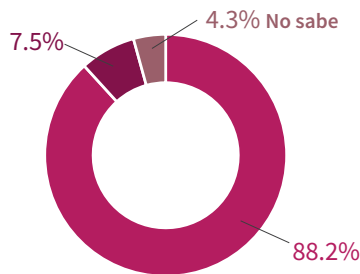
	Total			
Sí	177 87.2%	187 100.0%	78 98.7%	442 94.2%
No	26 12.8%	0 0.0%	1 1.3%	27 5.8%

## 15. ¿Qué tipo de formación?

### 15.1 Formación inicial



### 15.2 Formación continua



● Sí

● No



# CAPACITACIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

## 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



n = 442 (94.2% de los entrevistados que declararon haber recibido capacitación después de su ingreso).



	Total			
Ninguno	40	29	6	75
	22.6%	15.5%	7.7%	17.0%
Del 1 al 3	109	138	41	288
	61.6%	73.8%	52.6%	65.2%
Del 4 al 6	17	11	19	47
	9.6%	5.9%	24.4%	10.6%
Del 7 al 10	4	4	6	14
	2.3%	2.1%	7.7%	3.2%
Más de 10	7	5	6	18
	4.0%	2.7%	7.7%	4.1%

En consecuencia de los resultados de la pregunta anterior, se confirma que los elementos de Policía Estatal cuentan con menos capacitación en comparación con las otras corporaciones, pues el 22.6% de los entrevistados reportó no haber recibido ningún curso en el último año.

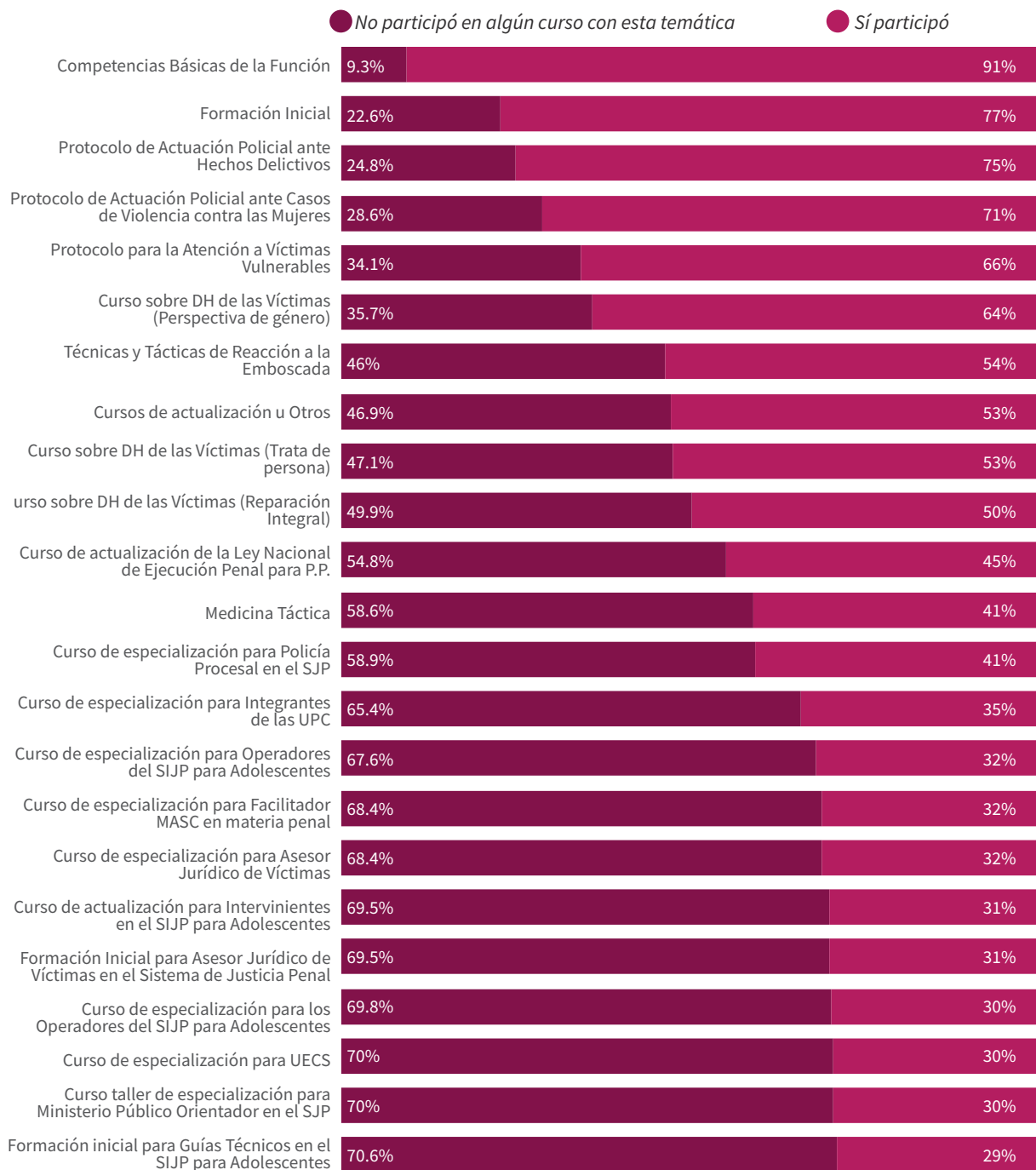
A pesar de lo anterior, en el porcentaje global vemos que el 83% de los entrevistados recibió al menos 1 curso durante el último año, lo cual representa un incremento de 2 puntos porcentuales respecto a la evaluación del 2022.

# CAPACITACIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que les asignaría en términos de utilidad para el desarrollo de sus funciones? (Gráfico de participación)

Datos de mayor a menor, de acuerdo porcentaje de participación

n = 367

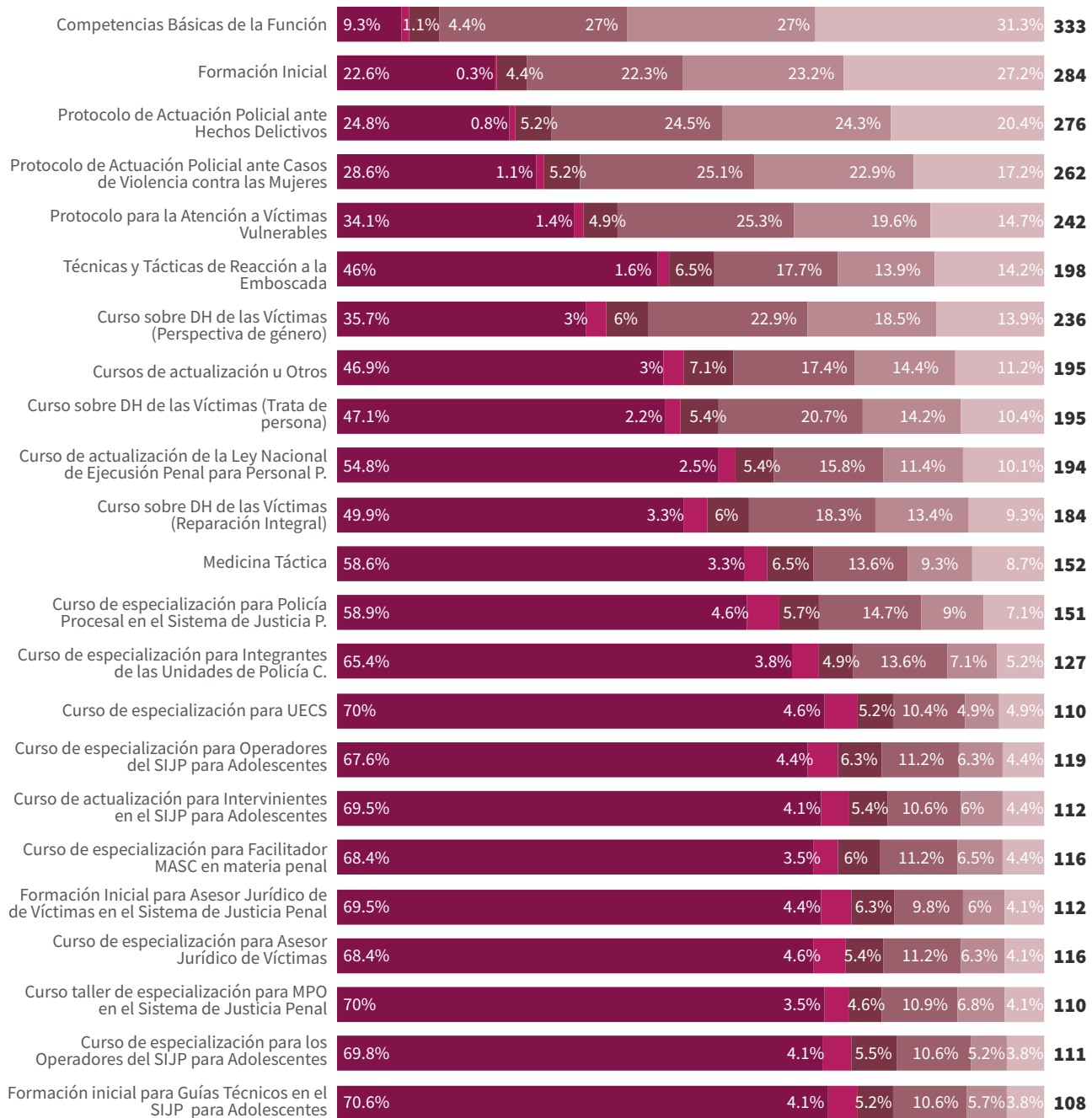


# CAPACITACIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que les asignaría en términos de utilidad para el desarrollo de sus funciones? (Gráfico de participación)

Datos de mayor a menor, de acuerdo a los que respondieron "Excelente".

● No participó en algún curso con esta temática ● Mala ● Regular ● Buena ● Muy buena ● Excelente





# CURSOS EN EL ÚLTIMO AÑO

## PARTICIPACIÓN EN EL CURSO SEGÚN FUNCIÓN

	Promedio de participación	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio del Servicio Penitenciario
Formación Inicial	77%	88%	65%	86%
Competencias Básicas de la Función	91%	94%	87%	92%
Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	75%	83%	66%	81%
Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra las Mujeres y Feminicidios	71%	82%	56%	83%
Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	66%	79%	49%	78%
Técnicas y Tácticas de Reacción a la Emboscada	54%	74%	34%	60%
Medicina Táctica	41%	63%	23%	42%
Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP	41%	53%	29%	44%
Curso de especialización para Integrantes de las UPC	35%	48%	20%	40%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	45%	53%	21%	85%
Curso de especialización para Operadores del SIJP para Adolescentes	32%	42%	20%	42%
Curso de actualización para Intervinientes en el SIJP para Adolescentes	31%	39%	22%	33%
Curso de especialización para UECS	30%	42%	18%	33%
Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal	32%	44%	17%	40%
Curso de especialización para los Operadores del SIJP para Adolescentes con enfoque en FMA	30%	42%	17%	38%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP	31%	45%	16%	35%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	32%	45%	18%	35%
Curso sobre DH de las Víctimas (Reparación Integral)	50%	54%	40%	65%
Curso sobre DH de las Víctimas (Perspectiva de género)	64%	68%	56%	76%
Curso sobre DH de las Víctimas (Trata de persona)	53%	57%	45%	63%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	30%	42%	17%	35%
Formación inicial para Guías Técnicos en el SIJP para Adolescentes	29%	42%	16%	36%
Cursos de actualización u Otros	53%	55%	44%	69%



# CURSOS EN EL ÚLTIMO AÑO

## PARTICIPACIÓN EN EL CURSO SEGÚN FUNCIÓN

	Total General	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio del Servicio Penitenciario
Formación Inicial	3.94%	3.79%	4.08%	4.00%
Competencias Básicas de la Función	3.92%	3.81%	4.01%	3.92%
Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	3.78%	3.68%	3.94%	3.67%
Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra las Mujeres y Femicidios	3.70%	3.69%	3.78%	3.60%
Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	3.63%	3.66%	3.60%	3.61%
Técnicas y Tácticas de Reacción a la Emboscada	3.60%	3.65%	3.54%	3.56%
Curso sobre DH de las Víctimas (Perspectiva de género)	3.53%	3.45%	3.65%	3.49%
Curso de actualización para Intervinientes en el SIJP para Adolescentes	3.47%	3.38%	3.45%	3.59%
Cursos de actualización u Otros	3.45%	3.34%	3.54%	3.48%
Curso sobre DH de las Víctimas (Reparación Integral)	3.39%	3.28%	3.54%	3.34%
Medicina Táctica	3.33%	3.40%	3.58%	2.83%
Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP	3.20%	3.26%	3.41%	2.75%
Curso de especialización para Integrantes de las UPC	3.14%	3.18%	3.25%	2.93%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	3.11%	3.10%	3.30%	2.92%
Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal	3.07%	3.05%	3.19%	3.00%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	3.04%	3.07%	3.18%	2.75%
Curso de especialización para UECS	3.01%	2.95%	3.38%	2.71%
Curso de especialización para Operadores del SIJP para Adolescentes	3.00%	3.00%	3.26%	2.73%
Curso sobre DH de las Víctimas (Trata de persona)	3.00%	3.04%	3.16%	2.77%
Formación inicial para Guías Técnicos en el SIJP para Adolescentes	3.00%	3.04%	3.16%	2.77%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	2.99%	3.05%	3.07%	2.76%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP	2.97%	3.07%	3.00%	2.72%
Curso de especialización para los Operadores del SIJP para Adolescentes con enfoque en FMA	2.94%	2.98%	3.07%	2.70%

Más valorados ● En el promedio ● Menos valorados

Nota metodológica: se le asignó un valor del 1 al 5 a cada rango de evaluación, donde 1=Malo y 5=Excelente

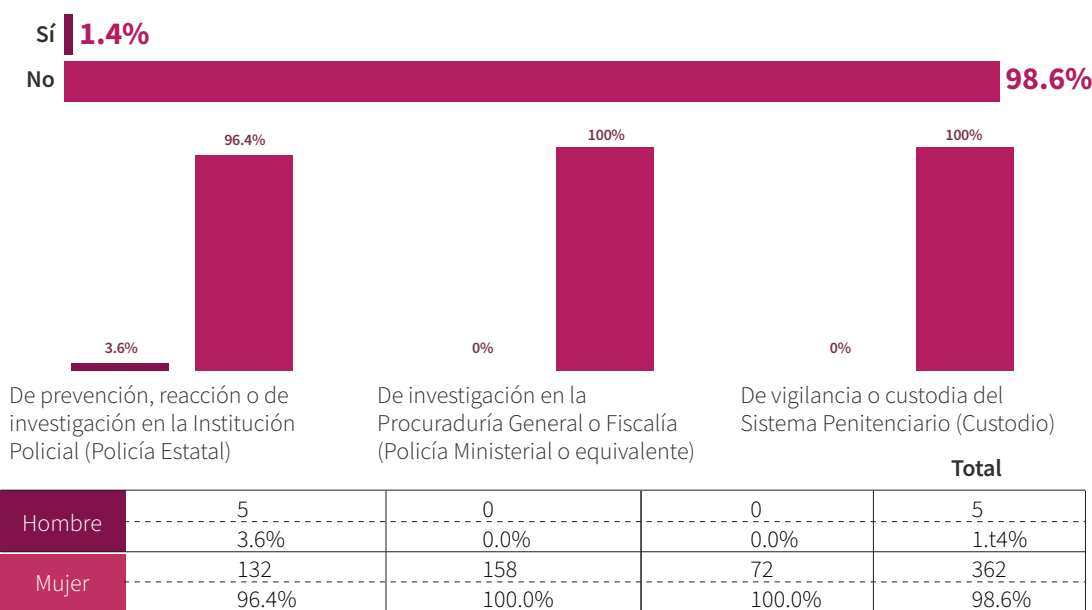




# CAPACITACIÓN EN EL EXTRANJERO

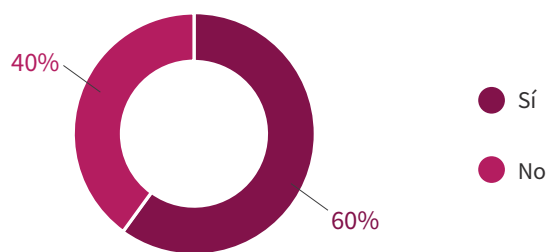
## 18.- ¿En el año 2023 recibió capacitación en el extranjero?

Promedio General  
n = 367



## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

n = 5. El 1.4% que respondió "Sí" en p.18



Solamente el 3.6% de los Policías Estatales entrevistados declaró haber recibido capacitaciones en el extranjero, es decir, 5 elementos.

De ellos, 2 reportaron haber impartido cursos con el aprendizaje obtenido.

Este dato se ha mantenido en las evaluaciones de 2021 con un 1.9%, en 2022 con un 3.6% y en esta ocasión se observa un decremento al 1.4% en el porcentaje global.

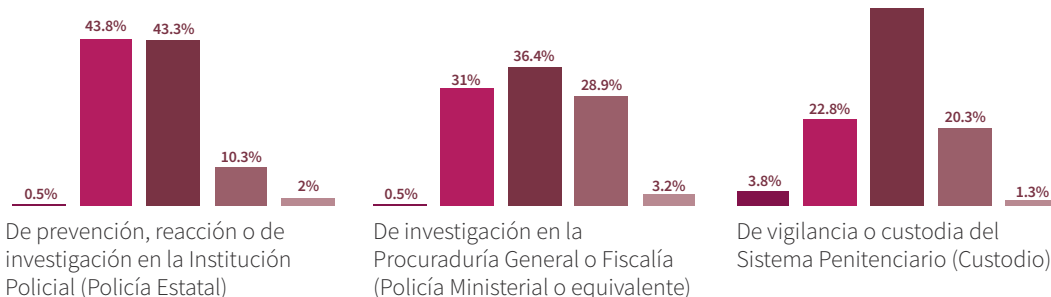
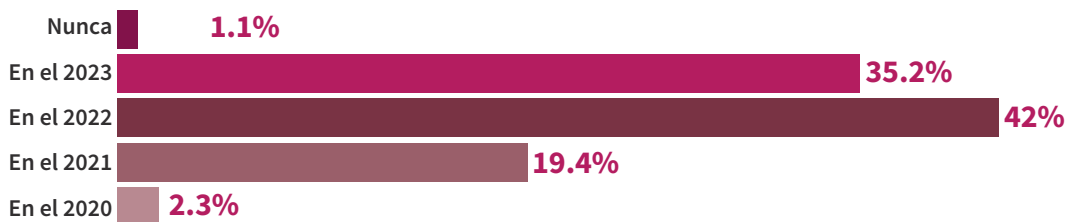




# EVALUACIÓN DEL CONTROL DE CONFIANZA

## 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Promedio General  
n = 369



	Total			
Nunca	1	1	3	5
	0.5%	0.5%	3.8%	1.1%
En el 2023	89	58	18	165
	43.8%	31.0%	22.8%	35.2%
En el 2022	88	68	41	197
	43.3%	36.4%	51.9%	42.0%
En el 2021	21	54	16	91
	10.3%	28.9%	20.3%	19.4%
En el 2020	4	6	1	11
	2.0%	3.2%	1.3%	2.3%

Se mantiene un 99% de elementos que han tomado el examen de control de confianza, en la evaluación actual se reportó solamente un 35.2% de entrevistados evaluados en el último año. Esto representa un decremento del 16% respecto a lo observado en la evaluación 2022.

Los elementos de Policía Estatal son los que reportan haber sido evaluados más reciente en comparación con las otras corporaciones.

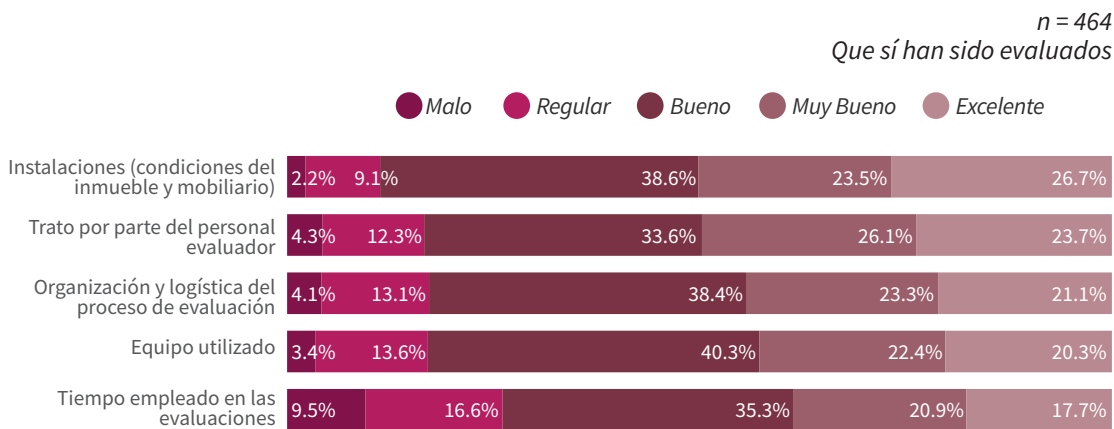
En el caso de los Policias Ministeriales se observa un 30% de elementos que declararon haber tomado el examen de control de confianza hace un par de años o más.





# EVALUACIÓN DEL CONTROL DE CONFIANZA

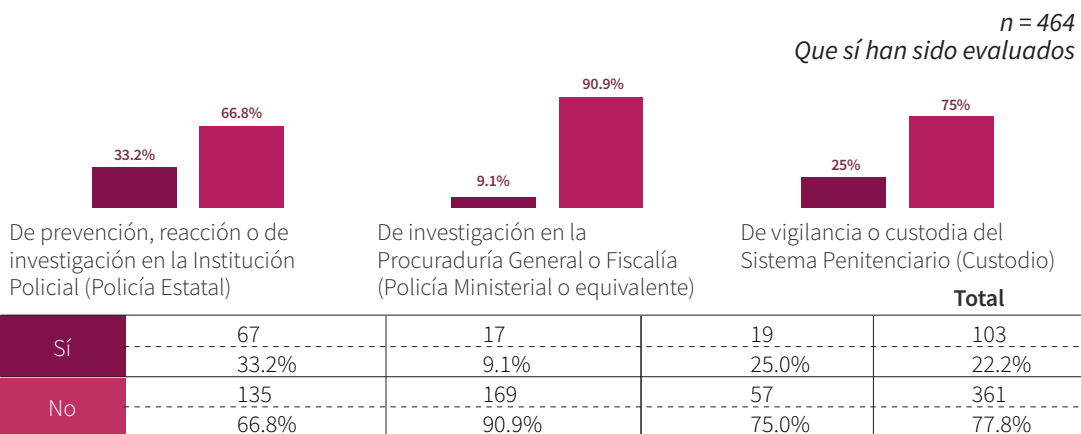
**20.1.** En caso de haber sido evaluado en control de confianza ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



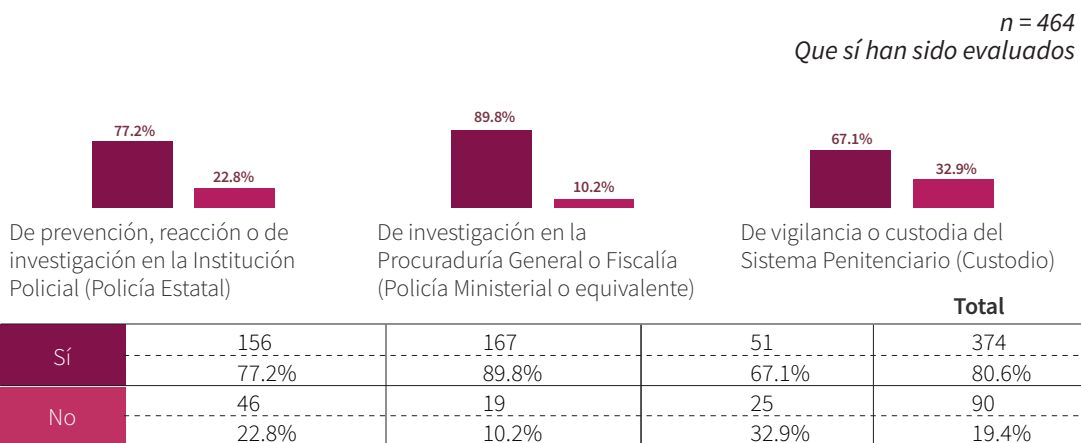


# EVALUACIÓN DEL CONTROL DE CONFIANZA

## 20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



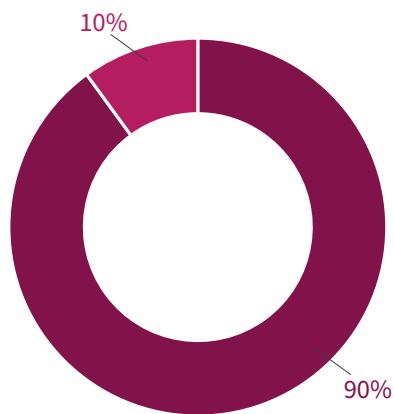
## 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?





# EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS

## 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



- Sí
- No

El promedio general indica que al 90% de los elementos entrevistados se les ha aplicado la Evaluación de Competencias Básicas de la Función.

El perfil que más destaca en la participación de la Evaluación de Competencias Básicas son los Policías Ministeriales.

n = 469



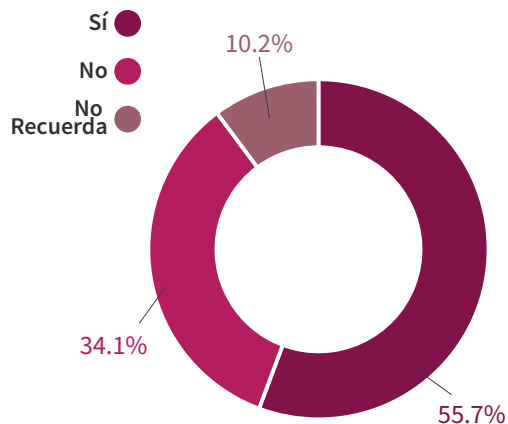
				Total
Sí	174	182	66	422
	85.7%	97.3%	83.5%	90.0%
No	29	5	13	47
	14.3%	2.7%	16.5%	10.0%



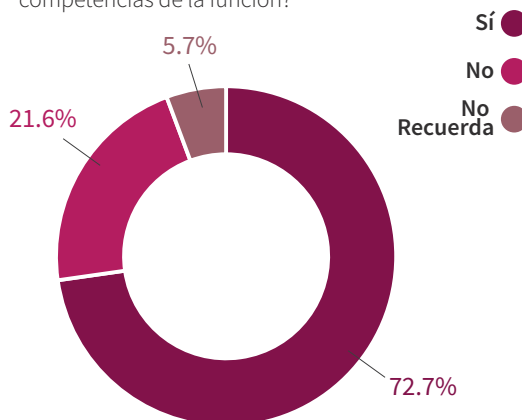


# EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS

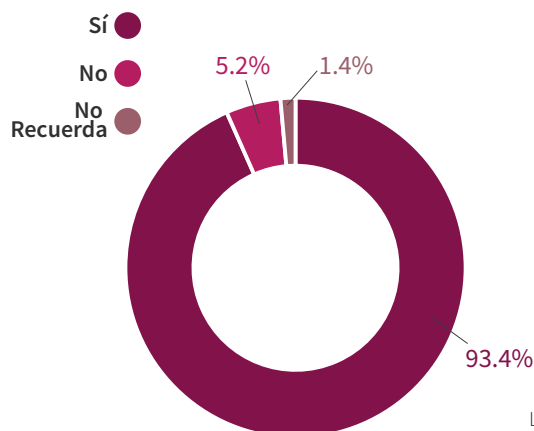
**21.1.-** ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



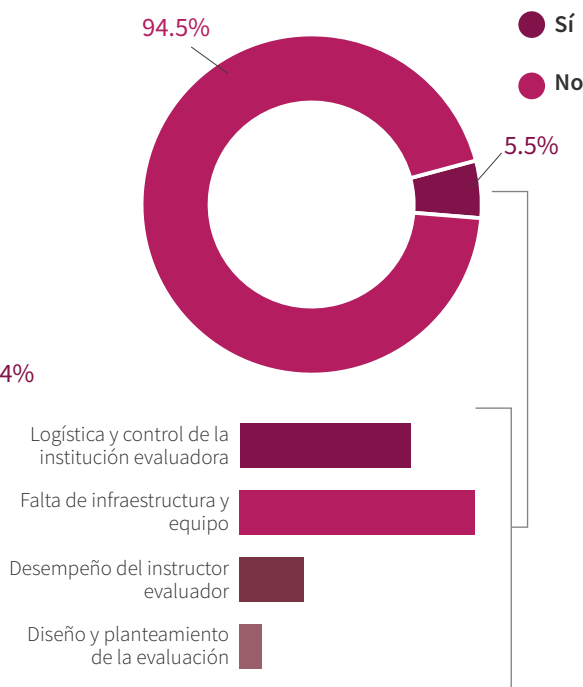
**21.2.-** Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación de las siete competencias de la función?



**21.3.-** ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?



**21.4.-** ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?



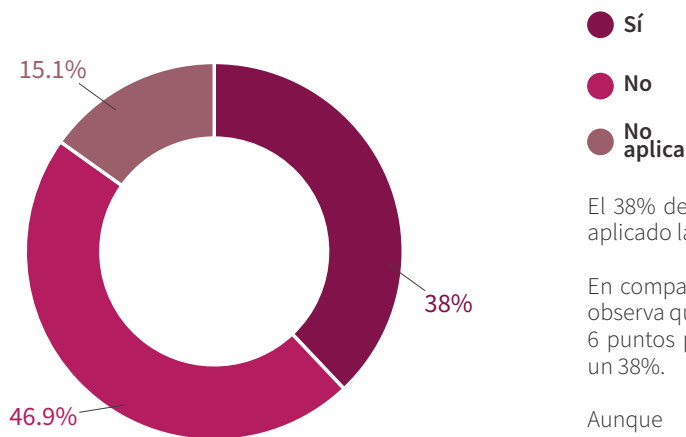
n = 422  
Qué si han sido evaluados





# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

**22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?**



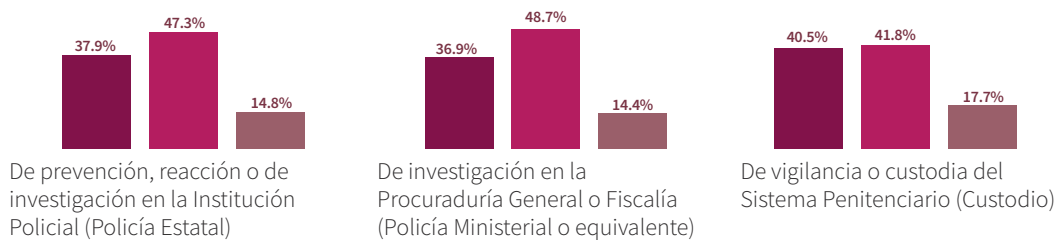
- Sí
- No
- No aplica

El 38% de los elementos entrevistados han aplicado la Evaluación del desempeño.

En comparación con la Evaluación 2022, se observa que el porcentaje global incrementó 6 puntos porcentuales pasando de un 32 a un 38%.

Aunque los tres perfiles reportan un comportamiento uniforme, son los Custodios del Sistema Penitenciario quienes declararon en mayor porcentaje haber sido evaluados en este caso.

*n = 469*



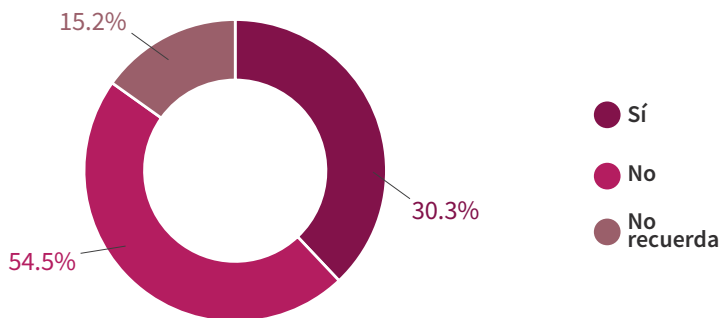
	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio	Total
Sí	77 37.9%	69 36.9%	32 40.5%	178 38.0%
No	96 47.3%	91 48.7%	33 41.8%	220 46.9%
No aplica	30 14.8%	27 14.4%	14 17.7%	71 15.1%





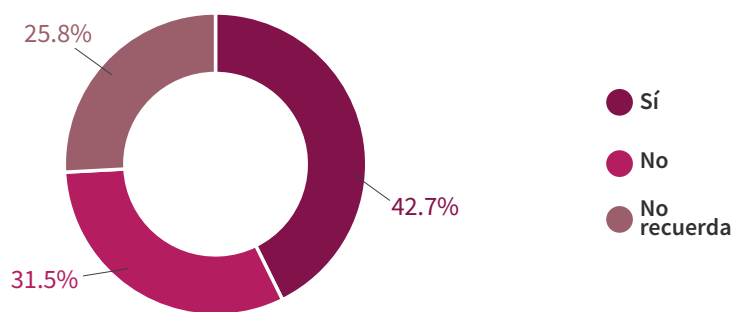
# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

**22.1.-** ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio	Total
Sí	32 41.6%	12 17.4%	10 31.3%	54 30.3%
No	36 46.8%	43 62.3%	18 56.3%	97 54.5%
No recuerda	9 11.7%	14 20.3%	4 12.5%	27 15.2%

**22.2.-** ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia?



n = 178

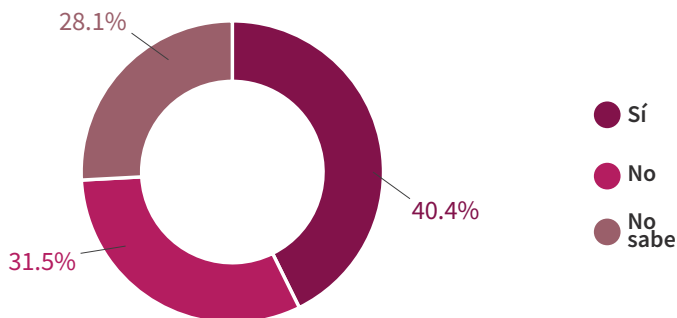
	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio	Total
Sí	33 42.9%	32 46.4%	11 34.4%	66 42.7%
No	23 29.9%	23 33.3%	10 31.3%	56 31.5%
No recuerda	21 27.3%	14 20.3%	11 34.4%	46 25.8%





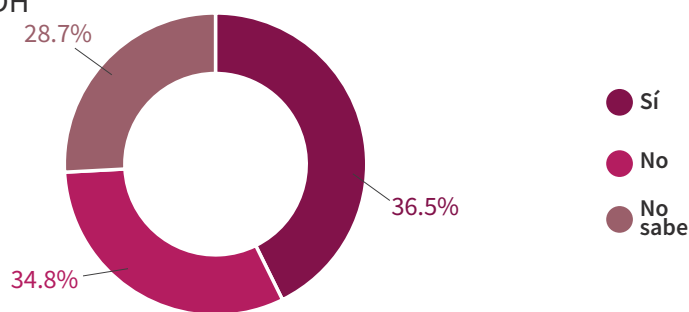
# EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

**22.3.-** ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?



	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio	Total
Sí	33 42.9%	28 40.6%	11 34.4%	72 40.4%
No	23 29.9%	21 30.4%	12 37.5%	56 31.5%
No recuerda	21 27.3%	20 29%	9 28.1%	50 28.1%

**22.4.-** ¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los DH



n = 178

	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio	Total
Sí	30 39%	24 34.8%	11 34.4%	65 36.5%
No	24 33.8%	24 34.8%	12 37.5%	62 34.8%
No sabe	21 27.3%	21 30.4%	9 28.1%	51 28.7%

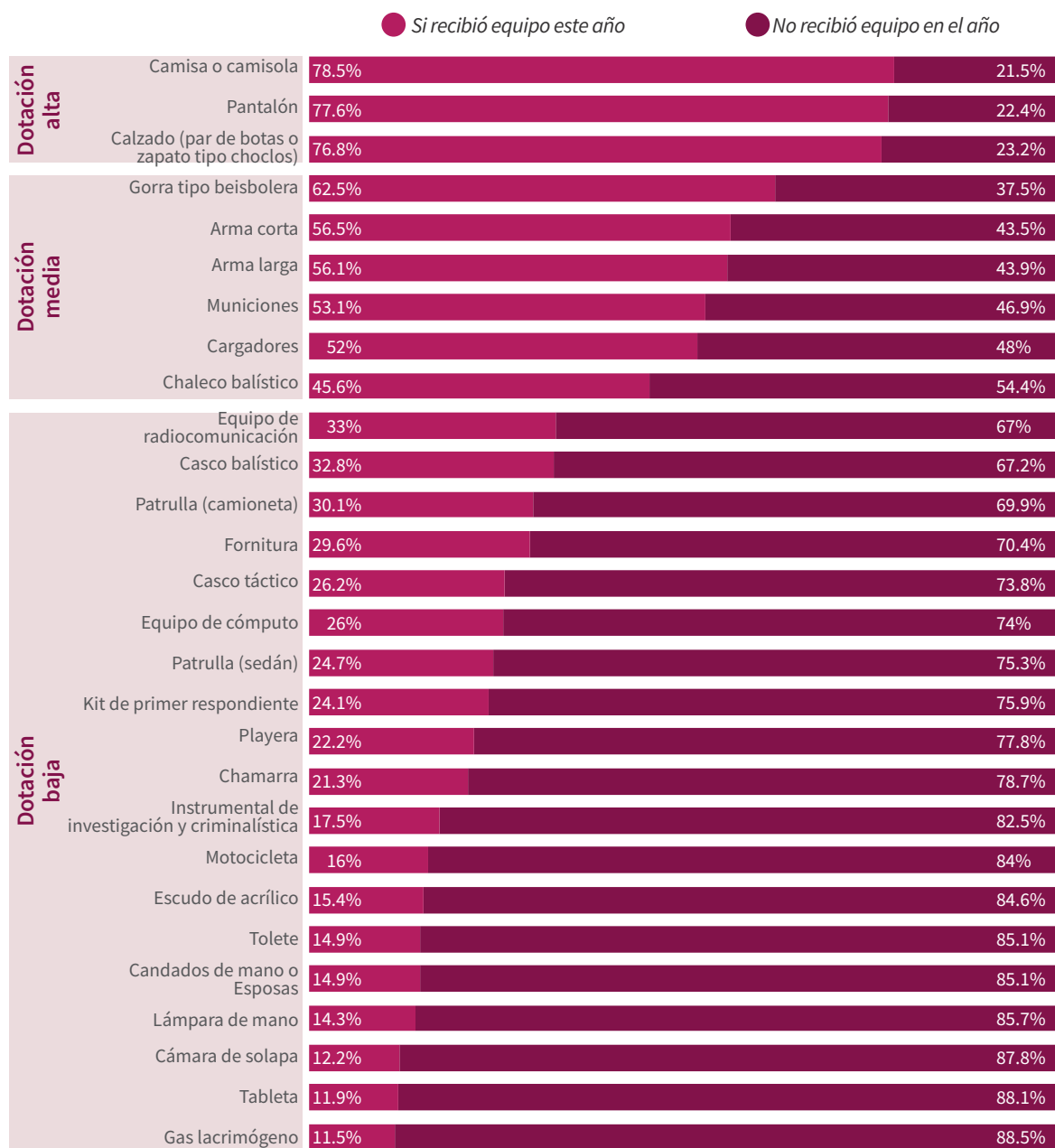


# COBERTURA DE EQUIPAMIENTO

**23.** Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2023:

(Gráfico de recepción de equipo)

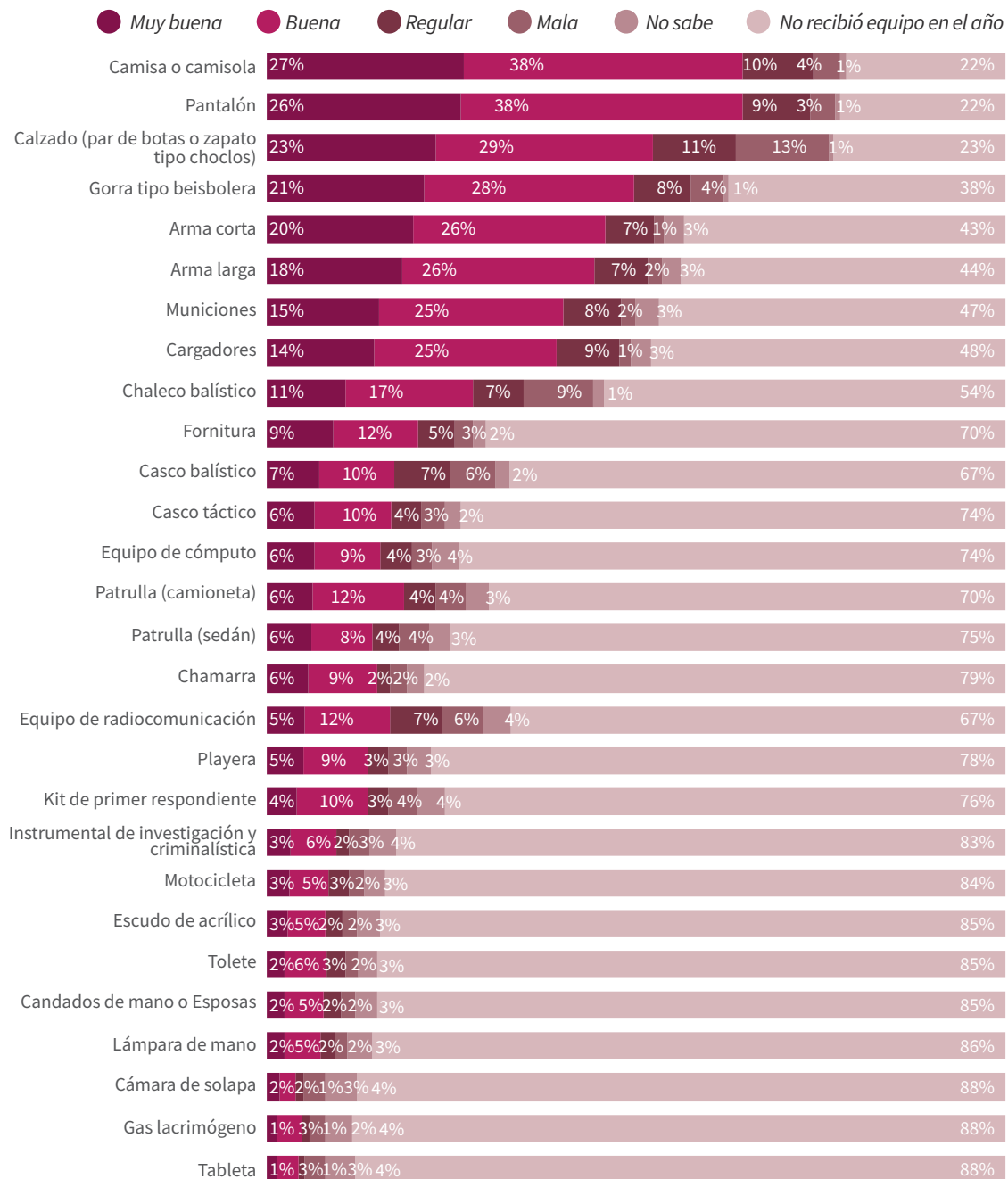
n = 469





# CALIDAD DE EQUIPAMIENTO

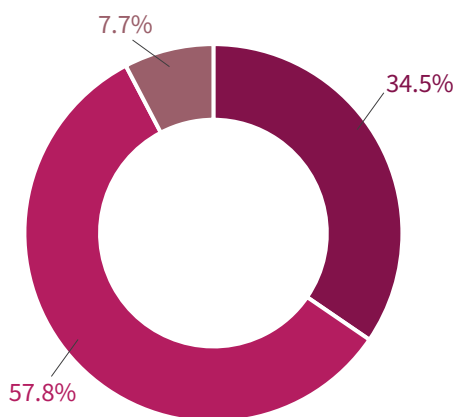
**23.** Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2023:  
(Gráfico de evaluación de calidad del equipo recibido)





# EQUIPAMIENTO

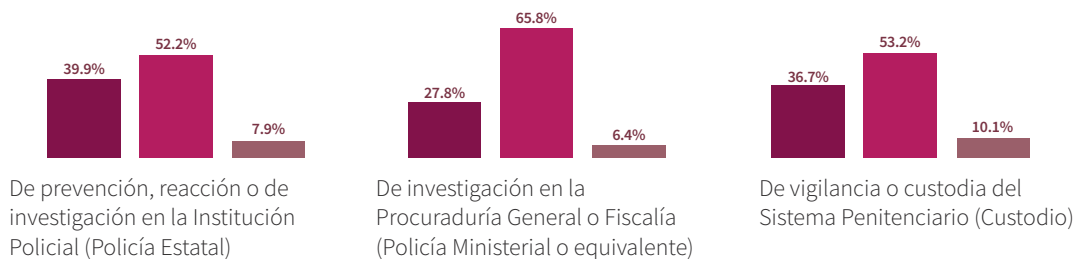
**24.- ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?**



- Sí
- No
- No aplica

Un 34.5% consideran contar con el suficiente equipo para responder como primer respondiente. Respecto a la evaluación 2022 el porcentaje de respuestas positivas y negativas permanecen.

n = 469



				Total
Sí	81 39.9%	52 27.8%	29 36.7%	162 34.5%
No	106 52.2%	123 65.8%	42 53.2%	271 57.8%
No sabe	16 7.9%	12 6.4%	8 10.1%	36 7.7%

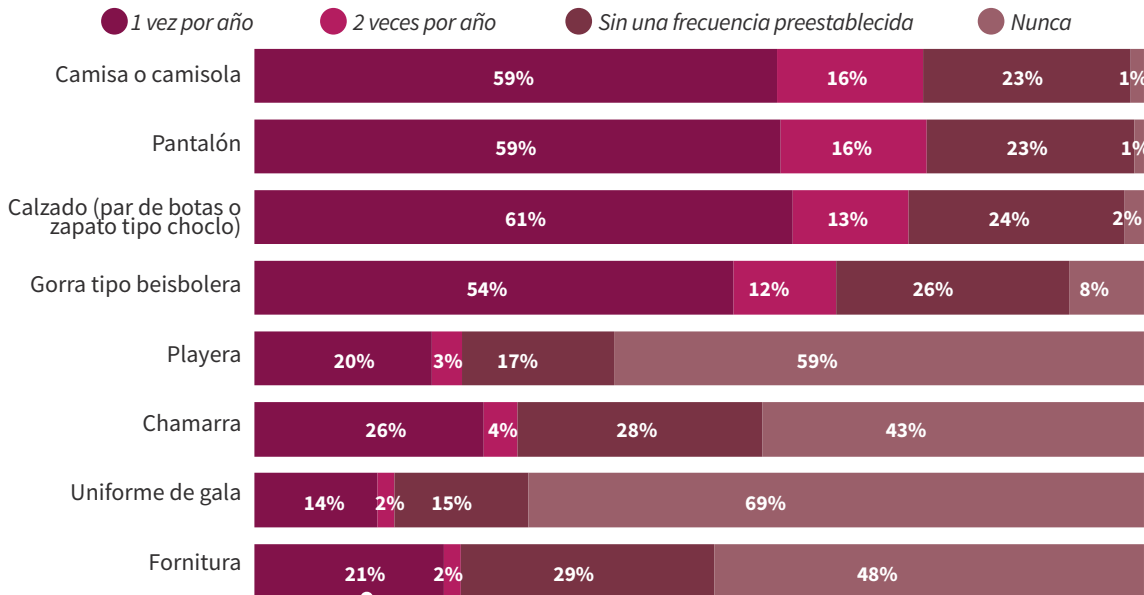




# DOTACIÓN DE UNIFORMES

25. ¿Con qué frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme?:

n = 469



Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodios
70%	79.1%	79.7%
70%	80.2%	79.7%
69.5%	75.4%	79.7%
65.5%	60.4%	77.2%
31.0%	11.8%	31.6%
37.9%	4.8%	67.1%
22.2%	5.3%	24.1%
19.2%	15.5%	51.9%

Suma de respuestas "1 vez por año" + "2 veces por año"

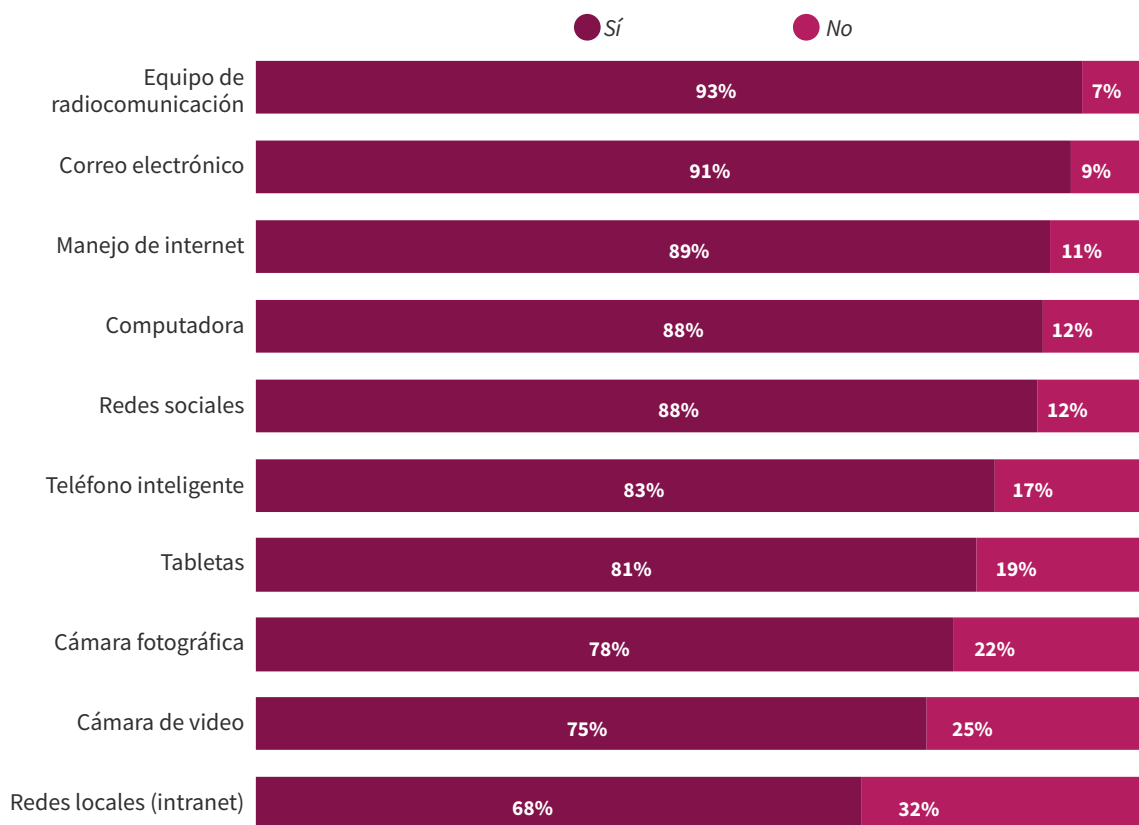




# MANEJO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

**26.** ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

n = 469

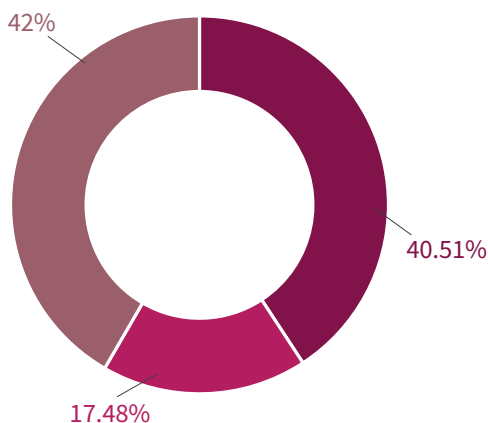


El uso de las tecnologías presenta áreas de oportunidad para todos los elementos. los Policías Ministeriales se muestran con mayor preparación y conocimiento de estas herramientas en prácticamente todos los casos en comparación con los Policías Estatales y Custodios.



# INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH)

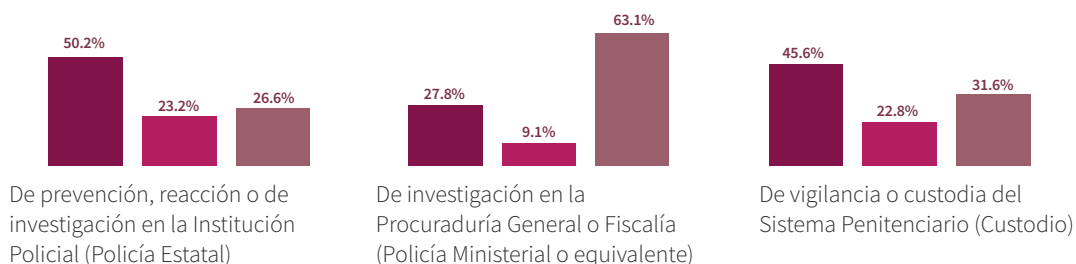
27.- ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2023 considera la más difícil?



- Llenado del IPH
- Entrega/Recepción al Ministerio Público
- Captura en el aplicativo de Plataforma México

El 41% de los encuestados considera la captura de plataforma México como el proceso más difícil para el llenado del IPH, mientras que solo el 17.6% considera la entrega - recepción al ministerio público, como el proceso más difícil.

n = 469



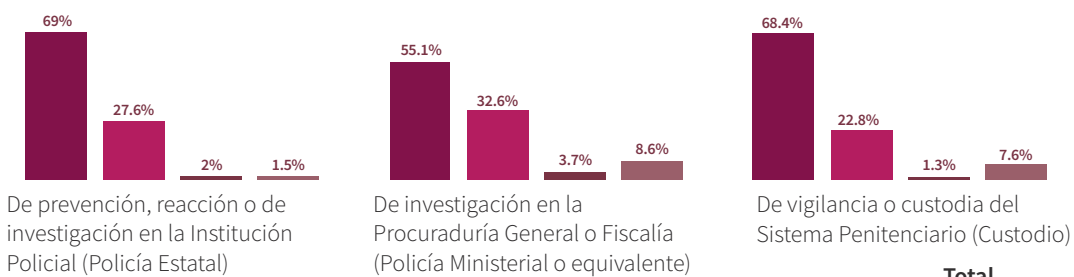
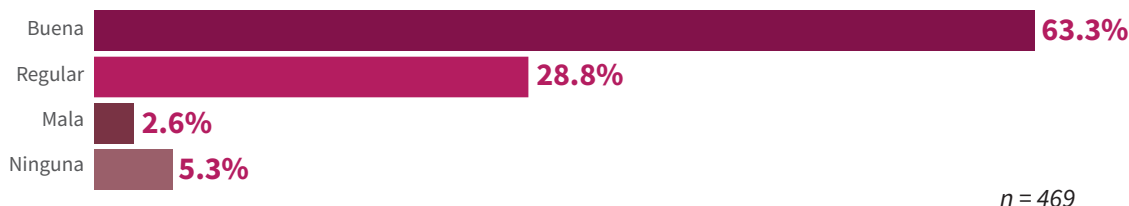
				Total
Llenado de IPH	102	52	36	190
	50.2%	27.8%	45.6%	40.51%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	47	17	18	82
	23.2%	9.1%	22.8%	17.48%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	54	118	25	197
	26.6%	63.1%	31.6%	42%





# INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH)

## 28.- ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2023?



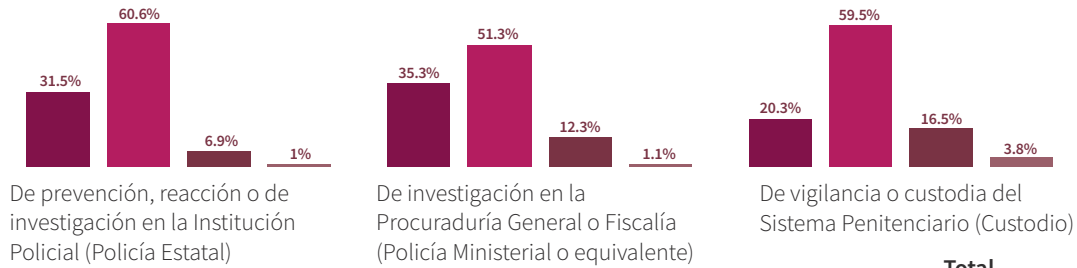
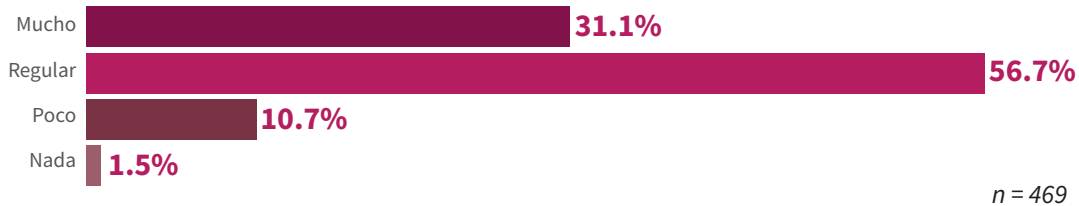
	De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)			De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)			De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)			Total		
Buena	140	69.0%	103	55.1%	54	68.4%	297	63.3%				
Regular	56	27.6%	61	32.6%	18	22.8%	135	28.8%				
Mala	4	2.0%	7	3.7%	1	1.3%	12	2.6%				
Ninguna	3	1.5%	16	8.6%	6	7.6%	25	5.3%				





# INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH)

## 29.- ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2023?

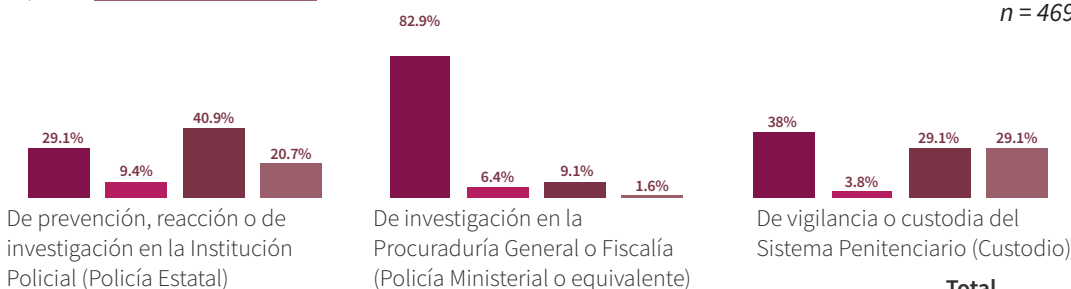
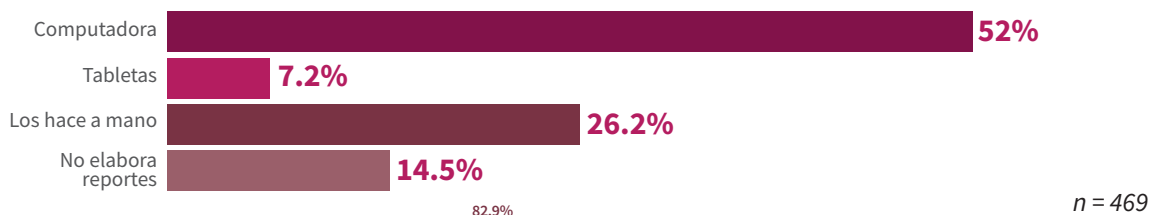


				Total
Mucho	64	66	16	146
	31.5%	35.3%	20.3%	31.1%
Regular	123	96	47	266
	60.6%	51.3%	59.5%	56.7%
Poco	14	23	13	50
	6.9%	12.3%	16.5%	10.7%
Nada	2	2	3	7
	1.0%	1.1%	3.8%	1.5%



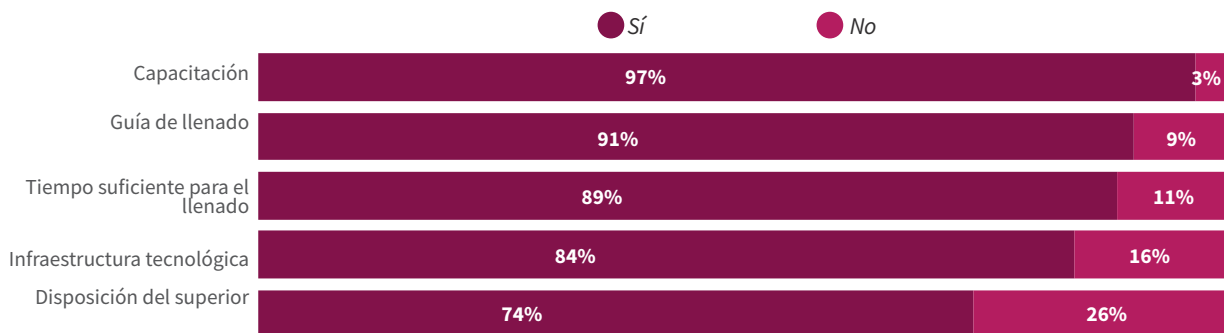
# LLENADO DEL IPH

**30. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?**



	Total			
Computadora	59 29.1%	155 82.9%	30 38.0%	244 52.0%
Tabletas	19 9.4%	12 6.4%	3 3.8%	34 7.2%
Los hace a mano	83 40.9%	17 9.1%	23 29.1%	123 26.2%
No elabora reportes	42 20.7%	3 1.6%	23 29.1%	68 14.5%

**31. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2023?**



Para la elaboración de los reportes, la herramienta más utilizada por Policías Ministeriales y Custodios es la computadora; para los Policías Estatales, lo más común es elaborarlos a mano.

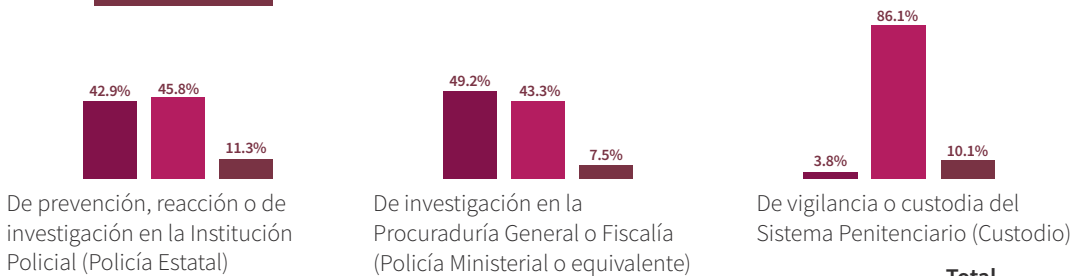
Los elementos necesarios para el llenado del IPH mantienen su relevancia en el mismo orden durante las últimas dos evaluaciones.





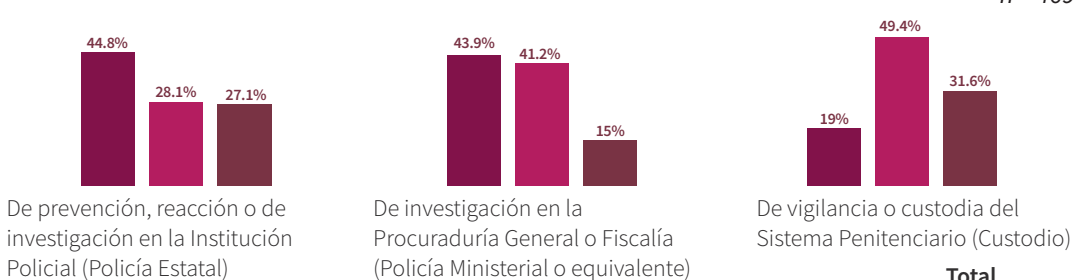
# INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH)

**32.- ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?**



	Total			
Sí	87 42.9%	92 49.2%	3 3.8%	182 38.8%
No	93 45.8%	81 43.3%	68 86.1%	242 51.6%
No sabe	23 11.3%	14 7.5%	8 10.1%	45 9.6%

**33. ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?**



	Total			
Sí	91 44.8%	82 43.9%	15 19.0%	188 40.1%
No	57 28.1%	77 41.2%	39 49.4%	173 36.9%
No sabe	55 27.1%	28 15.0%	25 31.6%	108 23.0%

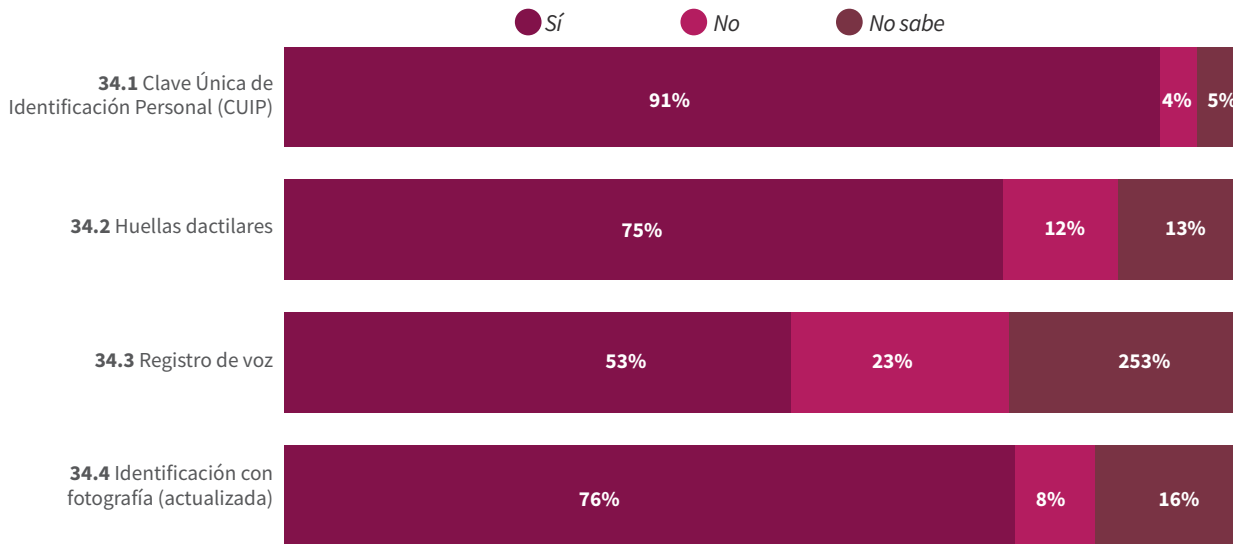




# MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN

## 34. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

n = 469



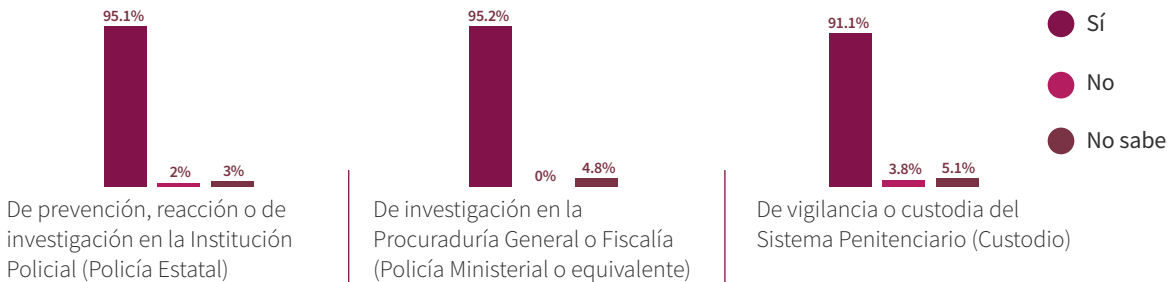


# MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN

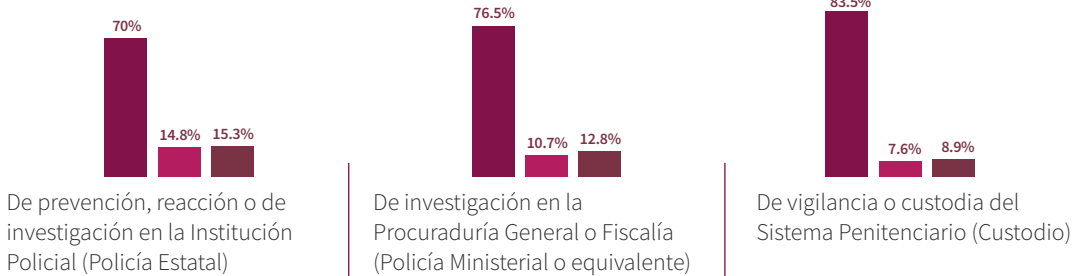
## 34. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

### 34.1 Clave Única de Identificación Personal (CUIP)

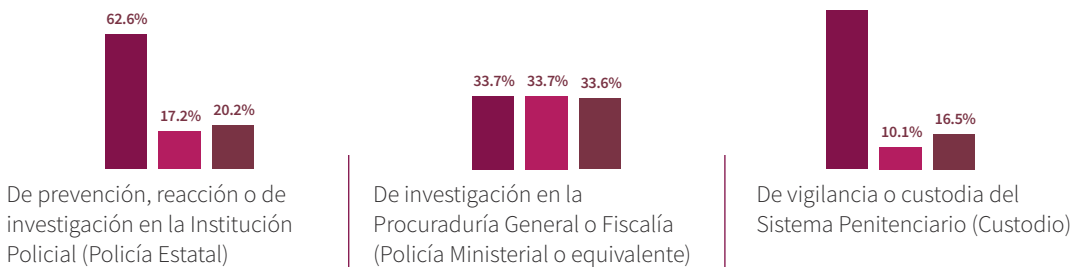
n = 469



### 34.2 Huellas dactilares



### 34.3 Registro de voz



### 34.4 Identificación con fotografía (actualizada)

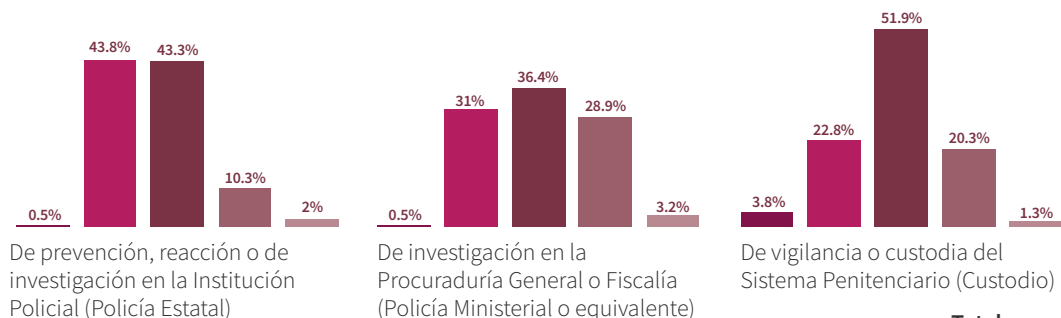
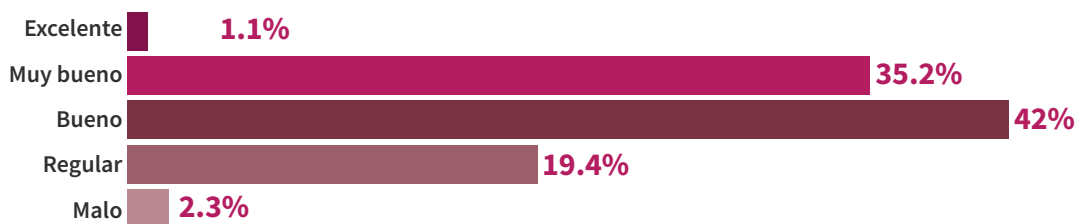




# INSTALACIONES

35.- En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Promedio General  
n =469



	De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)			De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)			De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)			Total
Excelente	1	0.5%	1	0.5%	3	3.8%	5	1.1%		
Muy bueno	89	43.8%	58	31.0%	18	22.8%	165	35.2%		
Bueno	88	43.3%	68	36.4%	41	51.9%	197	42.0%		
Regular	21	10.3%	54	28.9%	16	20.3%	91	19.4%		
Malo	4	2.0%	6	3.2%	1	1.3%	11	2.3%		

Únicamente el 20% de los entrevistados a nivel global calificó las instalaciones de su corporación como “muy buenas” o “excelentes”. Más del 50% considera que el estado físico de su lugar de operaciones no es bueno.

En contraste con la evaluación 2022, este año destaca la calificación negativa en el caso de los Policías Ministeriales, pues más del 65% considera que las instalaciones son de regular a malas. Seguido de esto, los Custodios también presentan inconformidad con este tema, mientras que los Policías Estatales tienen una opinión más dividida al respecto.

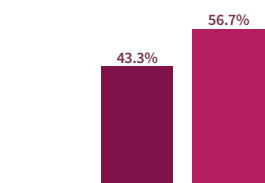




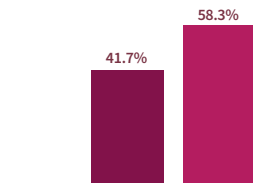
# MEJORAS EN LAS INSTALACIONES

**36.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2023?**

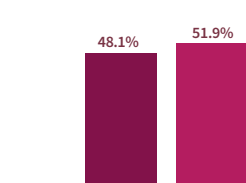
Promedio General  
n =469



De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)



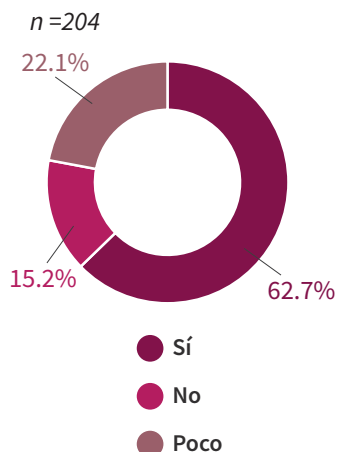
De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)



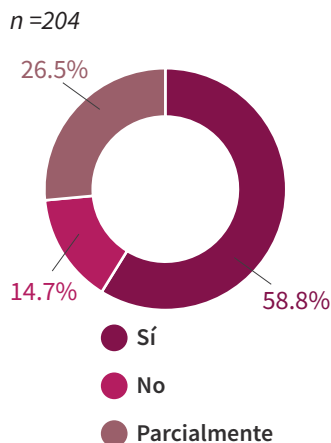
De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

	Total			
Sí	88	78	38	204
	43.3%	41.7%	48.1%	43.5%
No	115	109	41	265
	56.7%	58.3%	51.9%	56.5%

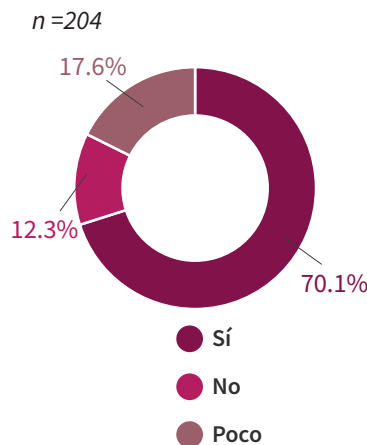
**36.1.-** Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba



**36.2.-** Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución



**36.3.-** Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.





# INSTALACIONES ADECUADAS PARA LA OPERATIVIDAD

**37. ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?**



				Total
Sí	148 72.9%	104 55.6%	61 77.2%	313 66.7%
No	55 27.1%	83 44.4%	18 22.8%	156 33.3%

### 37.1.1 Faltan espacios

				Total
Sí aplica	50 90.9%	74 89.2%	11 61.1%	135 86.5%
No aplica	5 9.1%	9 10.8%	7 38.9%	21 13.5%

### 37.1.2 Los espacios están en malas condiciones

				Total
Sí aplica	48 87.3%	74 89.2%	17 94.4%	139 89.1%
No aplica	7 12.7%	9 10.8%	1 5.6%	17 10.9%

### 37.1.3 No hay suficiente capacidad

				Total
Sí aplica	49 89.1%	71 85.5%	15 83.3%	135 86.5%
No aplica	6 10.9%	12 14.5%	3 16.7%	21 13.5%

### 37.1.4 Los espacios no son los adecuados para la operación

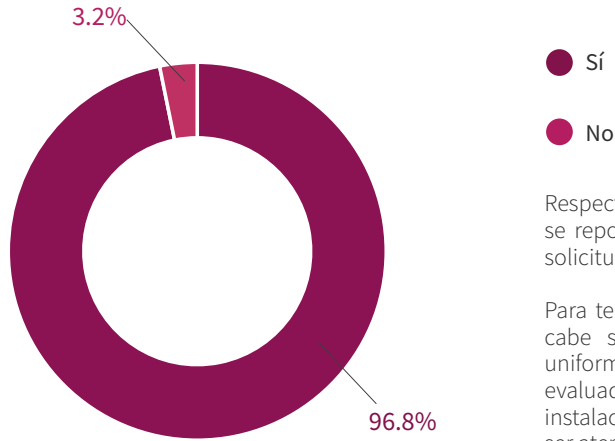
				Total
Sí aplica	48 87.3%	75 90.4%	13 72.2%	136 87.2%
No aplica	7 12.7%	8 9.6%	5 27.8%	20 12.8%





# MEJORAS EN LAS INSTALACIONES

**38.- ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?**



Respecto a la evaluación de 2022, en este año se reporta un incremento de casi el 4% de solicitud de mejora en las instalaciones.

Para tener mayor claridad sobre este tema, cabe señalar que el porcentaje es muy uniforme entre las tres corporaciones evaluadas, es decir, la mejora de las instalaciones es una constante que requiere ser atendida.



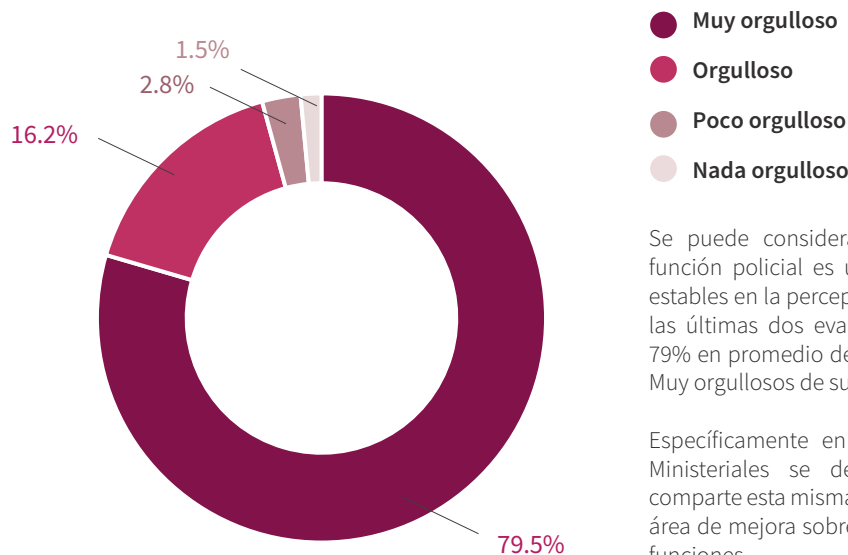
				Total
Sí aplica	198 97.5%	178 95.2%	78 98.7%	454 96.8%
No aplica	5 2.5%	9 4.8%	1 1.3%	15 3.2%





# VALORACIÓN DE LA FUNCIÓN DESEMPEÑADA

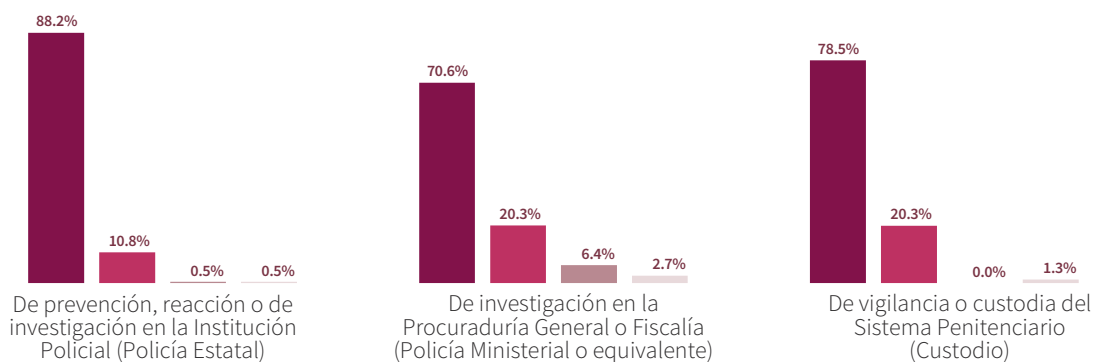
## 39. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



- **Muy orgulloso**
- **Orgulloso**
- **Poco orgulloso**
- **Nada orgulloso**

Se puede considerar que el orgullo de la función policial es uno de los aspectos más estables en la percepción de los elementos. En las últimas dos evaluaciones se mantiene el 79% en promedio de quienes declararon estar Muy orgullosos de su función.

Específicamente en el caso de los Policías Ministeriales se detectó un 9% que no comparte esta misma percepción y presenta un área de mejora sobre la autovaloración de sus funciones.



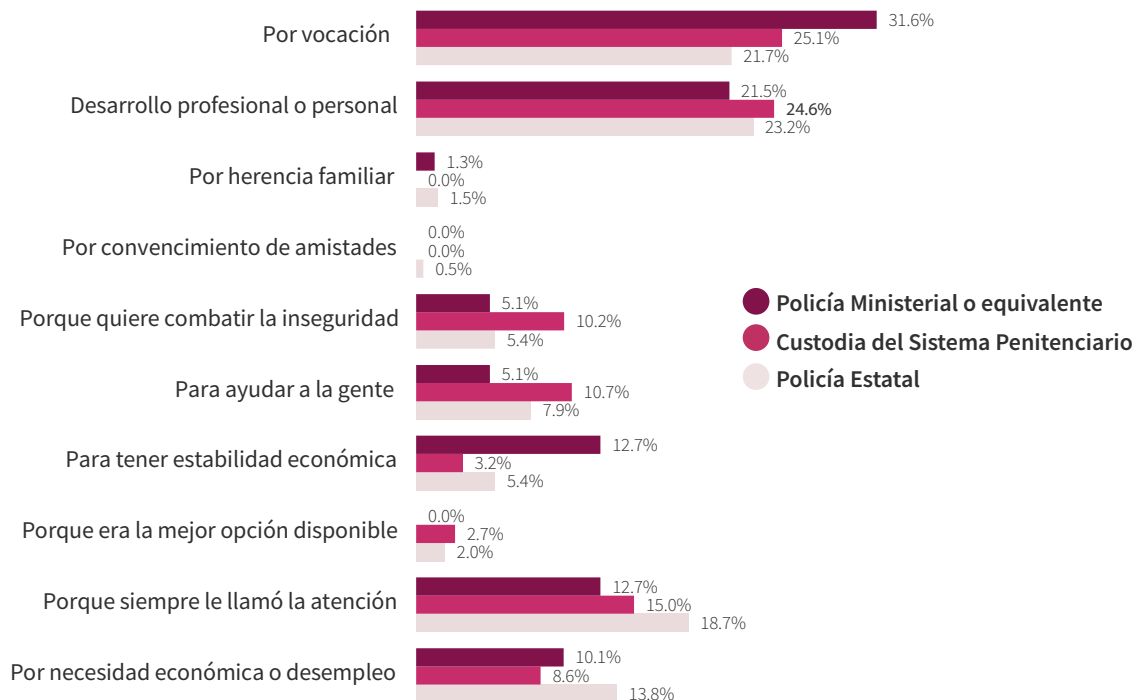
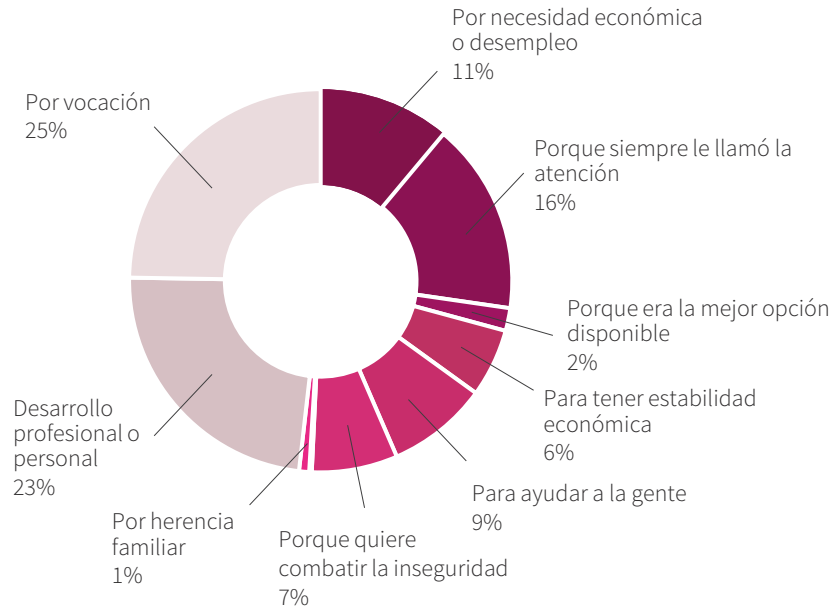
				Total
Muy orgulloso	179	132	62	373
	88.2%	70.6%	78.5%	79.5%
Orgulloso	22	38	16	76
	10.8%	20.3%	20.3%	16.2%
Poco orgulloso	1	12	0	13
	0.5%	6.4%	0.0%	2.8%
Nada orgulloso	1	5	1	7
	0.5%	2.7%	1.3%	1.5%





# MOTIVO DE LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA

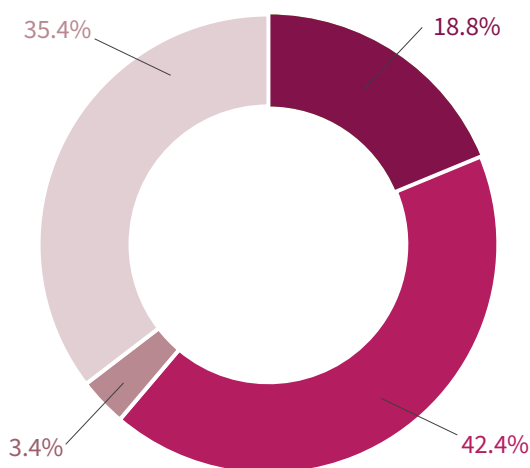
40. ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?





# RECONOCIMIENTO DE LA LABOR

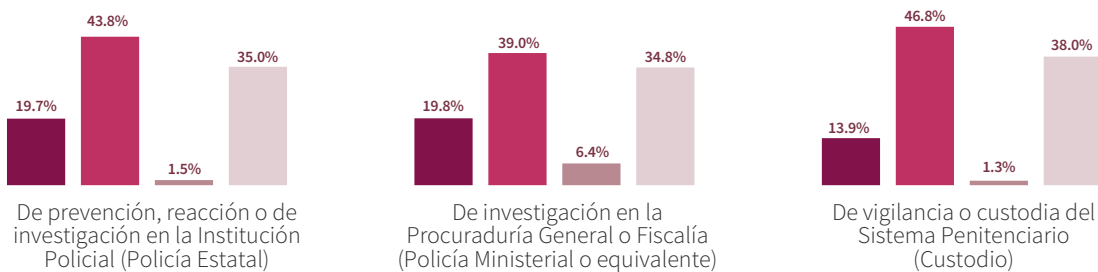
## 41. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...(Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



- Reconocimiento en su comunidad
- Respeto en su comunidad
- Discriminación en su comunidad
- Ninguna de las anteriores

Respecto a la percepción de su trabajo en la comunidad “respeto” es el atributo que más perciben los elementos de las tres corporaciones evaluadas.

Sin embargo, también llama la atención que un 6.4% de los Ministeriales reportaron que se consideran discriminados derivados de su función.



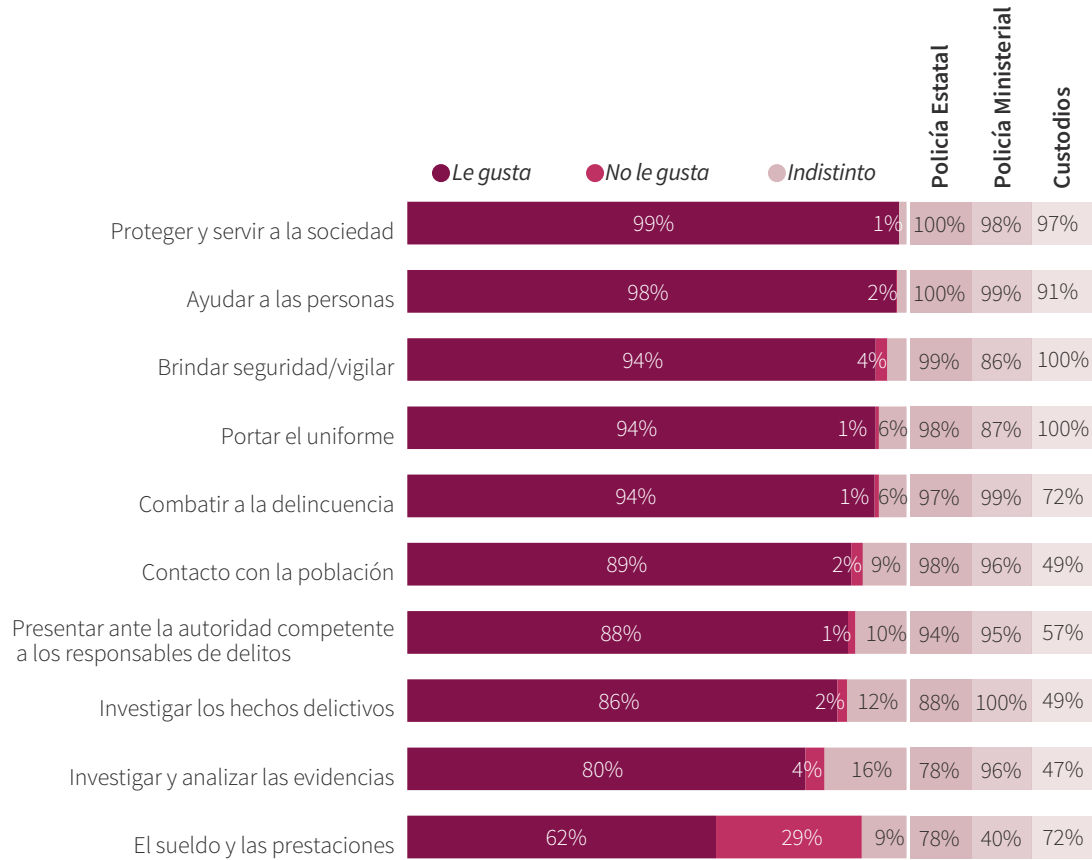
				Total
Reconocimiento en su comunidad	40	37	11	88
	19.7%	19.8%	13.9%	18.8%
Respeto en su comunidad	89	73	37	199
	43.8%	39.0%	46.8%	42.4%
Discriminación en su comunidad	3	12	1	16
	1.5%	6.4%	1.3%	3.4%
Ninguna de las anteriores	71	65	30	166
	35.0%	34.8%	38.0%	35.4%





# ACTIVIDADES PREFERIDAS EN CADA FUNCIÓN

42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



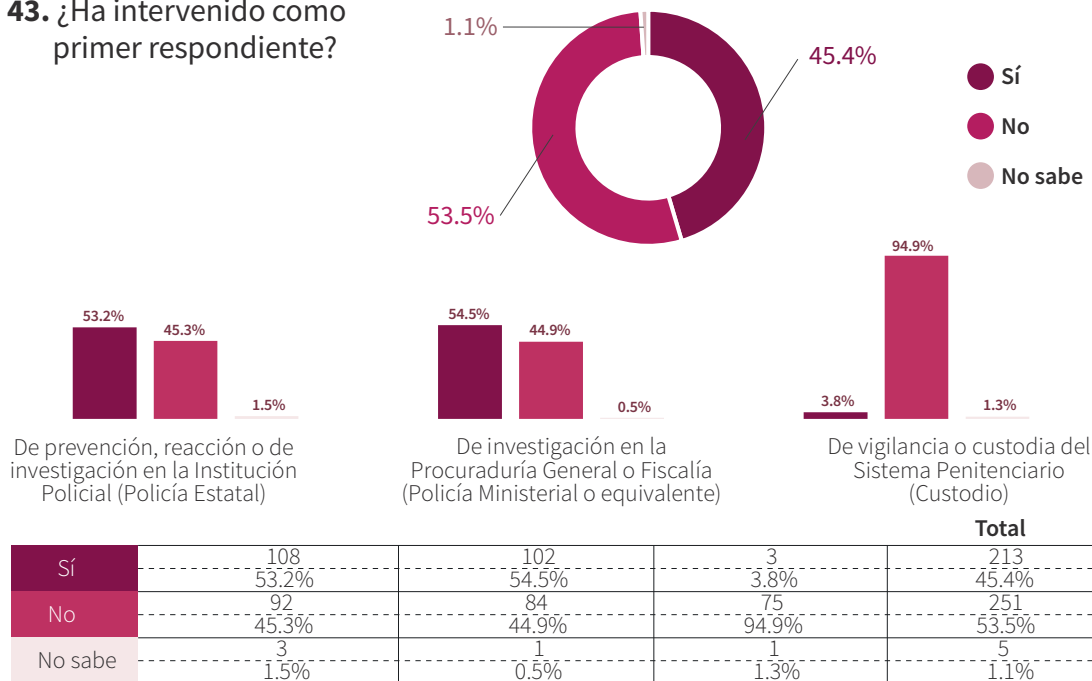
Base: respuestas "Le gusta"



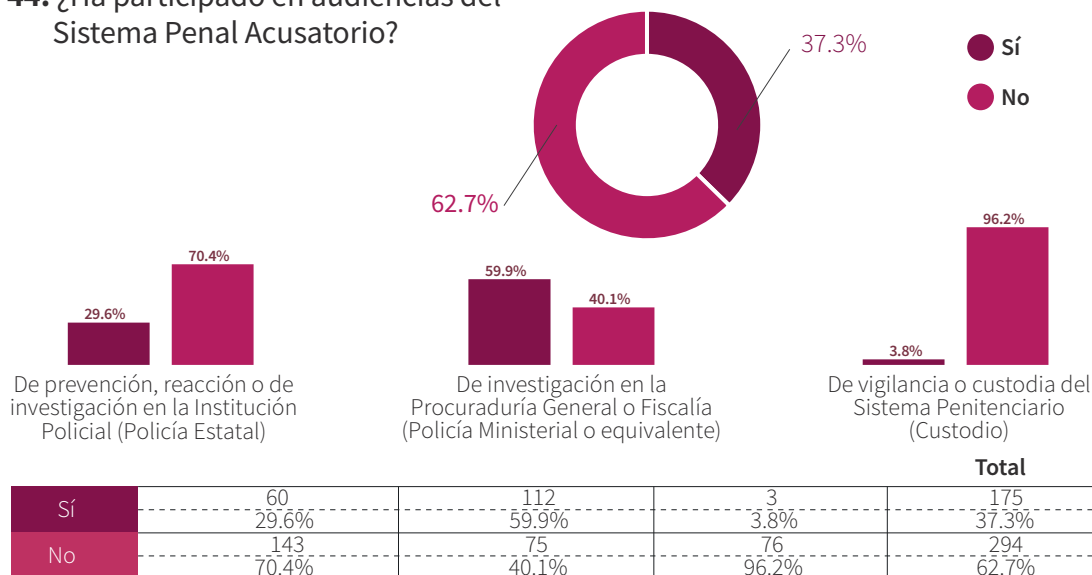


# DESEMPEÑO EN ACTIVIDADES DE SU FUNCIÓN

## 43. ¿Ha intervenido como primer respondiente?



## 44. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?



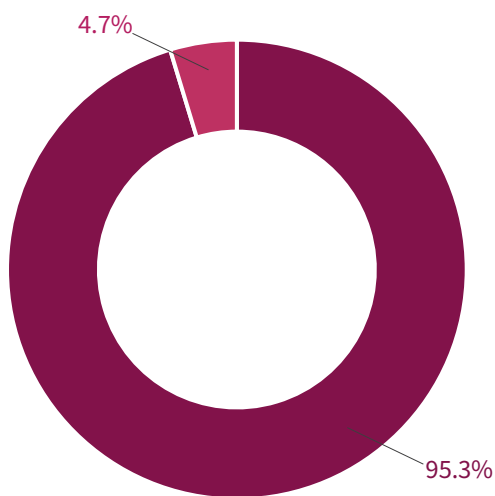
En ambas actividades se observan números muy similares en la comparación con la evaluación 2022, con variaciones que no superan el 2% en cada caso. Los Policías Ministeriales y los Policías Estatales han participado como primer respondientes en un 53 y 54%, respectivamente. Así mismo, prácticamente 6 de cada 10 Policías Ministeriales han participado de audiencias del Sistema Penal Acusatorio.





# APLICACIÓN DE LAS LEYES

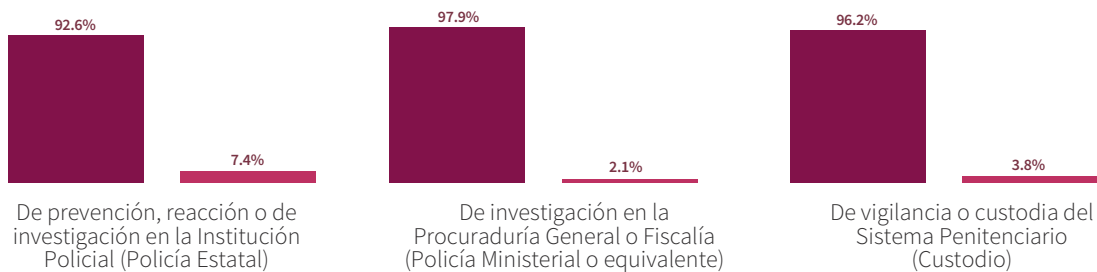
45. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



- Las leyes deben aplicarse a todos por igual
- Pueden hacerse excepciones en algunos casos

En relación a los resultados de la evaluación 2022, aumenta marginalmente la aplicación generalizada de la ley, pasando de un 94% a un 95.3%. A pesar de esto, se mantiene un 7% en el caso de los Policías Estatales que consideran que la aplicación de leyes puede tener sus excepciones.

Mientras que los Policías de Investigación son quienes tienen el porcentaje más elevado al considerar prácticamente el 98% de los entrevistados que las leyes aplican a todos por igual.



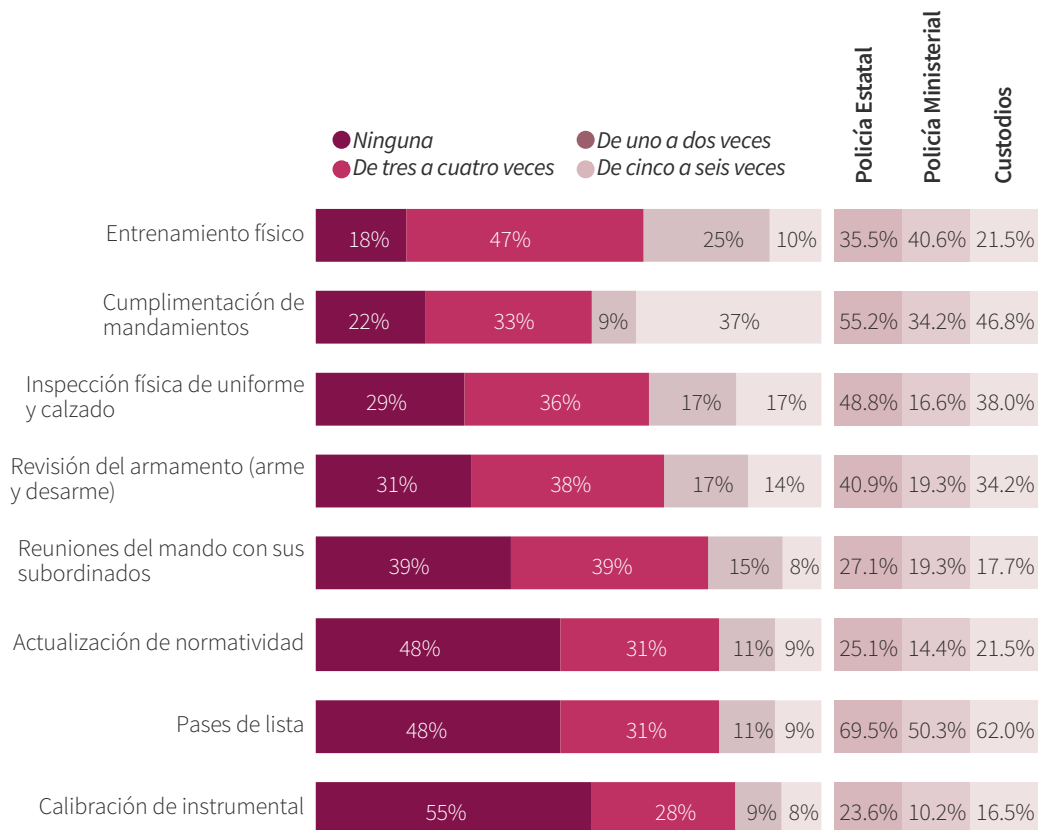
	Total			
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	188	183	76	447
	92.6%	97.9%	96.2%	95.3%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	15	4	3	22
	7.4%	2.1%	3.8%	4.7%





# FRECUENCIA DE ACTIVIDADES

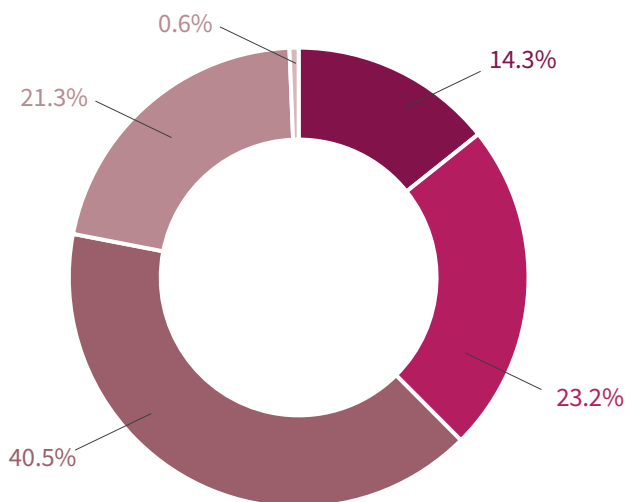
46. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?





# CRITERIOS PARA ASCENSO

47. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



- Antigüedad en el puesto
- Capacitación
- Desempeño laboral
- Favoritismo
- Puntualidad

El gráfico muestra un 21.3% de entrevistados que declararon considerar que el favoritismo es un factor que influye en el otorgamiento de ascensos.

Este dato resulta preocupante pues en la evaluación 2022 se obtuvo un 22% en el mismo criterio, sin embargo, este año se acentúa la cifra específicamente en el perfil de los Policias Ministeriales en donde el dato sobresale con un 30.5%.



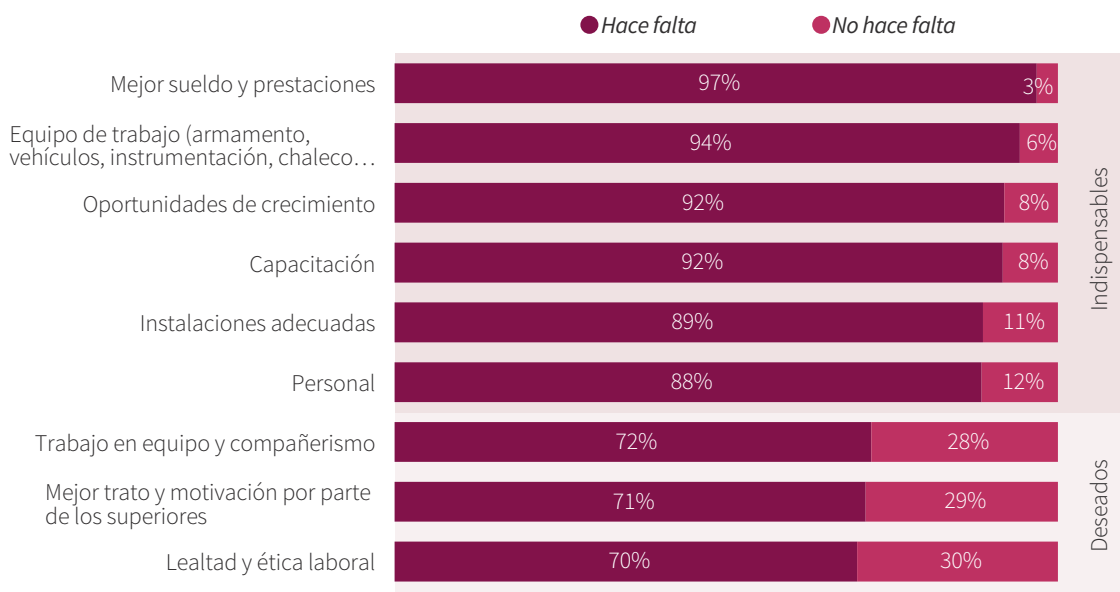
	Total			
Antigüedad en el puesto	38 18.7%	20 10.7%	9 11.4%	67 14.3%
Capacitación	41 20.2%	36 19.3%	32 40.5%	109 23.2%
Desempeño laboral	84 41.4%	73 39.0%	33 41.8%	190 40.5%
Favoritismo	38 18.7%	57 30.5%	5 6.3%	100 21.3%
Puntualidad	2 1.0%	1 0.5%	0 0.0%	3 0.6%





# ASPECTOS NECESARIOS PARA EL CORRECTO DESEMPEÑO

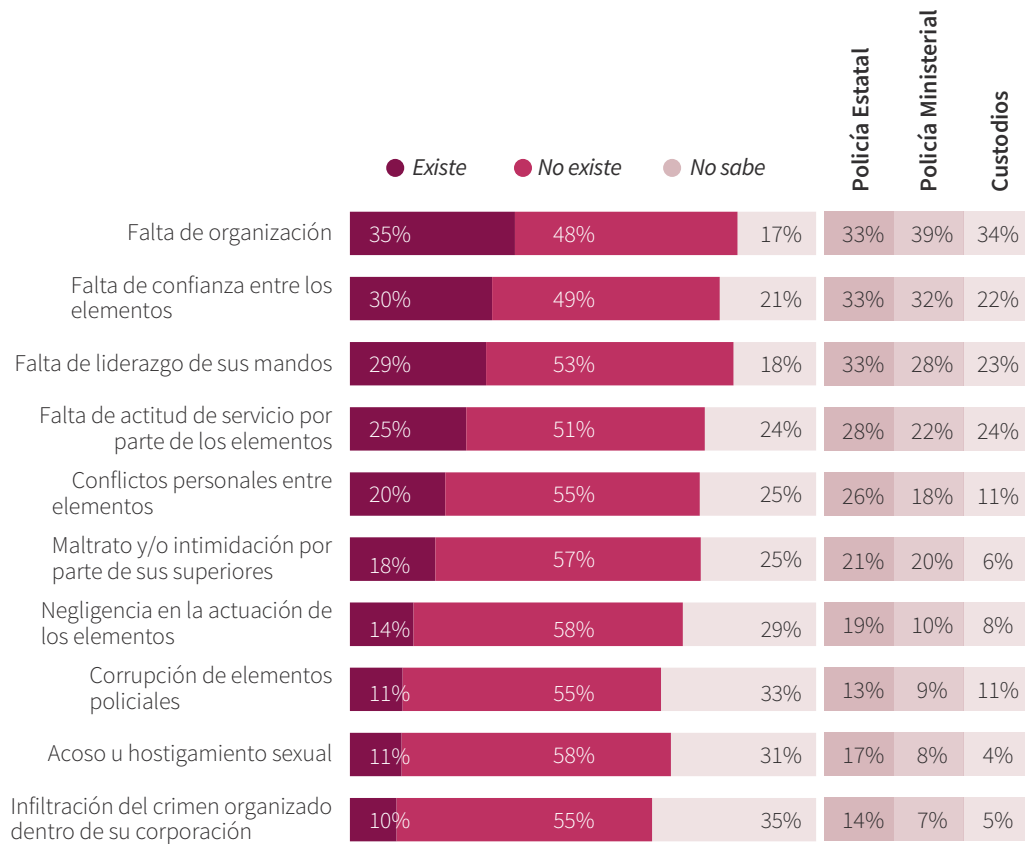
48. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?





# PROBLEMAS EN LA INSTITUCIÓN

49. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?



# Conclusiones



# Conclusiones Generales de la Evaluación Institucional 2023

Durante el presente ejercicio de evaluación institucional, ISUEES Consultores como instancia evaluadora priorizó una distribución en el levantamiento del universo encuestado apegado a los criterios de sexo y distribución geográfica en las corporaciones visitadas. Además de lo señalado en los Términos de Referencia, los cuestionarios tomaron en consideración elementos policiacos que cumplen sus funciones en todas las regiones del estado de Sinaloa.

Para la realización de la Encuesta Institucional 2023, en seguimiento a los lineamientos generales de evaluación al fondo para el ejercicio de seguridad pública para los estados. Solicitaba a la instancia evaluadora, realizar el levantamiento de cuestionarios a personal operativo inscrito en el registro nacional de personal de seguridad pública, susceptible a obtener certificado único policial CUP. Para el caso de Sinaloa de acuerdo al Art. 17 de los “lineamientos generales”, bajo los siguientes criterios: Policía Estatal 199 elementos, Policía Ministerial 174 elementos y 75 Custodios Penitenciarios.

Para el caso de los agentes de la Policía Estatal se realizaron 203 cuestionarios válidos. El levantamiento fue en la base estatal, aprovechando los cambios de turno. Según información de los mandos policiacos, la base en Culiacán, recibe todos los días, agentes que se encuentran en función operativa en los 18 municipios del Estado. Lo que garantizaría que los elementos dispuestos a responder los cuestionarios, corresponderían al criterio estatal que el estudio de Evaluación Institucional buscaba.

Para el caso de los Agentes de la Policía de Investigación fueron aplicados 187 cuestionarios válidos. En visita a los destacamentos y cuarteles en los municipios de Culiacán, Mazatlán y Ahome. Ahí los encuestadores de la instancia evaluadora, recibieron las atenciones del personal ministerial para abordar grupos de trabajo que se encontraban francos o en descanso.

Los 79 custodios encuestados del Sistema Penitenciario del Sistema Estatal de Seguridad Pública, fueron visitados en sus centros de trabajo en los municipios de Culiacán en el Penal de Aguaruto, Ahome en Penal de “Goros”, y Mazatlán en el Penal de “El Castillo”. Cada uno de los directores de los centros penitenciarios, dio instrucciones al personal operativo para poder atender al personal que les apoyaría con el llenado de los cuestionarios, conforme sus actividades laborales lo



permitieran. En los tres centros de ejecución de las consecuencias del delito, el levantamiento de los cuestionarios se reportó “sin novedad”, es decir, sin ningún tipo de contratiempo.

El método de levantamiento de los cuestionarios se realizó por dispositivos electrónicos tipo “tableta”, en cada uno de ellos, se cargó el cuestionario marcado en los términos de referencia. La programación de los dispositivos, impide que se puedan saltar o dejar preguntas en blanco, de esta manera se reducen significativamente los márgenes de error en el llenado. Además de ello, personal de la instancia evaluadora acompañaban y asistían a los elementos en caso de dudas presentadas durante el llenado de las respuestas.

### **Principales hallazgos: Género, Edad y Estado Civil**

De los 203 elementos de la Policía Estatal que fueron encuestados, 149 eran hombres y 54 mujeres. En el caso de la Policía Ministerial 136 hombres, 51 mujeres y en Custodios 41 hombres, 38 mujeres. Vale la pena resaltar que en la corporación que presenta menos brecha igualitaria en género es la de Custodios Penitenciarios, en una proporción cercana a 51.9% hombres y 48.1% mujeres.

El 31.6% de los elementos evaluados en Sinaloa tiene entre 30 y 35 años de edad siendo este el grupo etario mayor en la encuesta. Los elementos de 54 años o mayores, solo representan el 1.7% del universo encuestado. Proporcionalmente, la Policía Ministerial y la Policía Estatal mantienen al mayor número de elementos entre los 24 y los 35 años de edad. Mientras que son los Custodios Penitenciarios los que tienen en promedio mayor número de elementos en edades superiores a los 41 años.

En general los elementos del universo encuestado nos dicen que el 44.6% son casados, el 32.4% son solteros y el 6.2% son divorciados. La corporación con más elementos solteros es la Policía Estatal con un 41%. La Policía de Investigación es la que más elementos afirman estar casados con un 55.1% y los elementos custodios penitenciarios son los que más divorcios registran con un 8.9%.

### **Principales hallazgos: Nivel de estudios, antigüedad e ingresos.**

En general el 50.3% de los elementos tienen nivel de estudios profesionales o de licenciatura, esto representa un aumento del 2.3% respecto a la evaluación 2022.

La Policía de Investigación tiene el 81.3% de su personal con estudios de licenciatura, mientras que en los elementos custodios penitenciarios es en donde se presentan aquellos que tienen menores estudios como el 10.1% de elementos que solo tienen estudios de secundaria y el 59.5% de bachillerato.

El 71% de los elementos encuestados dijeron no tener ninguna persona bajo su mando, mientras que el 23% afirmaron tener mando sobre 1 y 5 personas. Para el estudio 2023, resalta que, dentro del universo encuestado 6 elementos Custodios Penitenciarios dijeron tener más de 31 elementos a su cargo.

En cuanto a la antigüedad por función, el 46% de los elementos de la policía estatal tienen menos de 2 años en servicio, mientras que la Policía de Investigación reporta el 40.1% de sus elementos con una antigüedad de 6 a 10 años. El personal Custodio tiene una edad de servicio muy equilibrada en su antigüedad menores a dos años 24.1%, de 2 a 5 años 21.5%, de 6 a 10 años 21.5%, de 11 a 15 años de servicio 21.5%. Esto nos muestra que los ciclos de contratación reflejan constancia y un bajo nivel de rotación.

En cuanto a ingresos salariales el 38.8% de los elementos encuestados dijo ganar entre \$11,201 a \$16,000 mensuales. De los elementos en estudio, el ingreso mayor lo devengan los Policías Ministeriales con un 35.8% ganando más de \$18,000 mensuales. Del ingreso, el 46.7% de los elementos dijeron tener de 3 a 4 dependientes económicos incluyéndose. El 91% de los elementos aseguró no tener ninguna fuente de ingreso extra al salario que reciben por la función que desempeñan.

### **Principales hallazgos: Capacitaciones, evaluaciones y equipamiento.**

El 65.2% del personal encuestado de las tres instituciones recibieron de 1 a 3 capacitaciones en el periodo evaluado. El 17% dijo no haber recibido ninguna instrucción o capacitación en el último año. De los encuestados que afirmaron haber tomado algún curso, el 91% de los mencionó el correspondiente a “Competencias básicas de la función”, el 77% el de “Formación inicial”, el 75% el de “Protocolo de actuación policial ante hechos delictivos” siendo estos los de mayor participación. Los de menor participación en el último año fueron; “Participación inicial para guías técnicos en el SIJP” con un 29%, “Curso de especialización para Ministerio Público” con un 30% y “Curso especializado para UECS” con un 30%. Las calificaciones más altas respecto a la valoración de los participantes fueron en

primer lugar “Competencias básicas de la función”, seguido de “Formación inicial” y “Protocolo de actuación policial ante hecho delictivos”.

El 98.6% de los encuestados dijo no haber recibido capacitación en el extranjero, esto representa una reducción de un 2.6% respecto al personal capacitado fuera del país en el año anterior. De la misma forma, los encuestados afirmaron en un 90% haber sido evaluados en “Competencias básicas de la función”, un 55% de los que realizaron dicha evaluación dicen “conocer” el resultado de la misma y en un 72.7% haber recibido capacitación previa a la evaluación.

Durante el año evaluado los elementos de “alta dotación” para el personal de las corporaciones policiacas fueron: 1.- Camisas o camisolas 78.5%, 2.- Pantalón 77.6%, 3.- Calzado de uniforme 76.8%. Le siguen elementos como 4.- Gorra 63.5%, 5.- Arma corta 56.5% y 6.- Arma larga 56.1%. Los elementos de menor dotación fueron: 1.- Gas lacrimógeno 11.5%, tableta 11.9% y cámara de solapa 12.2%. En general la calidad de los productos entregados fue marcada como “muy buena” y “buena”.

### **Principales hallazgos: Manejo de TDI, IPH y SNI**

Desafortunadamente el 57.8% de los evaluados afirman no contar con lo necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente. Para los agentes entrevistados lo más complicado en el IPH es la captura en la plataforma México con un 41.6%, mientras que el llenado 40.8% lo consideran con complicaciones, solo un 17.6% ven complicación en la entrega y recepción de la información ante el Ministerio Público.

Se mantiene un 34% de los entrevistados que consideran contar con el suficiente equipo para responder como primer respondiente. Sin embargo, aunque el porcentaje global se mantiene, en la evaluación se observa una distribución de respuestas positivas más uniforme entre las tres corporaciones, respecto a la evaluación 2022.

### **Principales hallazgos: Instalaciones y valoración de la función desempeñada.**

El 43.5% de los encuestados consideran que en el periodo de evaluación hubo mejoras a las instalaciones en donde laboran. El 72% de los Policías Estatales consideran que las instalaciones son adecuadas para laborar de manera eficiente y

eficaz, esta misma pregunta fue respondida satisfactoriamente por un 55.6% de Policías Ministeriales y un 77.2% de elementos Custodios Penitenciarios. En general el 96.8% de los encuestados consideran que será necesario hacer mejoras a las instalaciones en su dependencia.

El 79% de los encuestados se dice “muy orgulloso” de ser policía, contraste con aquellos 2.8% que dicen sentirse poco orgullosos de serlo. La vocación con un 25% es la principal causa de ingreso a las 3 corporaciones, le siguen el desarrollo profesional con un 23% de las respuestas y por ser una actividad que les llamó la atención en un 16%.

Para los encuestados el 42.4% de los integrantes de la comunidad les brindan respeto y el 18.8% siente el reconocimiento social. En contraste, una minoría del 3.4% dice sentirse discriminado por la actividad que desarrolla. En cuanto a la preferencia de los elementos por la función desempeñada se enlistan como principales: 1.- Proteger y servir a la sociedad, 2.- Ayudar a las personas y 3.- Brindar seguridad. El sueldo y las prestaciones es de lo que menos se sienten orgullosos los elementos encuestados.

En cuanto a cultura de la legalidad, el 95.3% de los encuestados está de acuerdo en que todos deben sujetarse al cumplimiento de la Ley. Y consideran que para mejorar las condiciones de trabajo se debe: 1.- Mejorar el sueldo y las prestaciones, 2.- Mejorar el equipo de trabajo como vehículos, chalecos, armas y otros instrumentos y 3.- Deben existir mejores y más justas oportunidades de crecimiento o ascenso en el escalafón laboral.

La falta de organización en un 35%, de confianza entre los elementos en un 30% y de liderazgo en sus mandos en un 29% son las áreas de oportunidad en donde se debe trabajar.

# DIRECTORIO

**Dr. Rubén Rocha Moya**

Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa

**Lic. Ricardo Jenny del Rincón**

Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública de Sinaloa

**Lic. Leandro Meyer Castañeda**

Secretario Técnico del Secretariado Ejecutivo  
del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Sinaloa

**Ing. Elvira del Carmen Miller Mendoza**

Director de planeación y operación de recursos federales  
y estatales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública

**Lic. Domingo Vega González**

Enlace de la dirección de planeación y operación de recursos  
federales y estatales del Secretariado Ejecutivo del Sistema  
Estatal de Seguridad Pública

# EQUIPO CONSULTOR

**Mtra. Elvia Aidet Solórzano Ojeda**

Consultora y coordinadora de la evaluación

**Mtra. Judith Serratos Castañeda**

Consultora experta en Seguridad Pública

**Licda. Nilzy Mariel Angulo Rivera**

Consultora en políticas públicas

**Lic. César Urias Lara**

Consultor en políticas públicas

**Licda. Sara Nereida Varela Lara**

Consultora en políticas públicas





**SESESP**

SISTEMA ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA  
SECRETARIADO EJECUTIVO



**SEGURIDAD**

SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA



**SECRETARIADO  
EJECUTIVO**

DEL SISTEMA NACIONAL  
DE SEGURIDAD PÚBLICA

**issues.**  
CONSULTORES